

Spm. nr. S 1522) Til *indenrigsministeren* af:**Løvig Simonsen (S):**

»Hvilke begrundelser kan ministeren anføre for at afvikle ungdomsgarantiforsøgene i Storstrøms og Århus amtskommuner uden at afvente amternes vurdering af forsøgene og uden at forhandle med de to amtskommuner, forinden beslutningen om afviklingen blev truffet, og kan ministeren anvise de mange unge under garantiforsøgene andre muligheder end bistandskontorerne?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til den tidligere regerings aftale med de to amtskommuner om en 3-årig forsøgsperiode.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Der kan naturligvis ikke blive tale om at træffe endelig beslutning om ungdomsgarantiforsøgenes videre skæbne, inden man endeligt har haft lejlighed til at vurdere ungdomsgarantiforsøgene, og inden der har været forhandlet med de to amtsråd. Jeg har lagt megen vægt på at få set og drøftet rapporterne og tale med amtsrådene derom. Et sådant møde er varslet og vil blive afholdt, så snart rapporterne foreligger. Jeg har netop i går talt med Storstrøms amt om dette problem.

I øvrigt vil jeg gerne, fordi det i begrundelsen for spørgsmålet er nævnt, at der skulle være en aftale med de to amtskommuner om en 3-årig forsøgsperiode, sige, at de foreliggende aftaler med amtsrådene er indgået ikke for tre år, men for ét år ad gangen. Netop på grund af, at vi i øjeblikket er i denne vurderingsfase, har jeg skrevet til amtsrådene, at det er vigtigt, at der ikke i tidsrummet, indtil den endelige afgørelse om garantiforsøgenes skæbne er afgjort, træffes dispositioner, som ikke kan standses, eller som amtsrådene ikke er villige til selv at betale.

I øvrigt vil regeringen som bebudet i statsministerens åbningsredegørelse snarest give folketinget en redegørelse for påtænkte foranstaltninger mod ungdomsarbejdsløsheden.

Undskyld denne pusten! Jeg har løbet så dan.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Vi undskylder gerne ministeren og er glade for, at i hvert fald én af ministrene var fremme ved spørgetidens begyndelse.

Løvig Simonsen (S):

Jeg skal takke ministeren for svaret og for, at man skal have en forhandling om evalueringen, før man tager endelig stilling. Jeg forstod også på ministeren, at der ligesom fandtes nogen uklarhed om, på hvilken måde forsøgene skulle fortsætte, og på hvilken måde staten ville indgå i disse foranstaltninger. Jeg skal her henvise til en svarskrivelse af 3. november 1982, hvor indenrigsministeren skriver, at man endelig skal bede oplyst, hvilke tiltag i garantiforsøgene der efter amtsrådets opfattelse anses for så værdifulde, at de bør opretholdes ved en finansiering gennem amtskommunale midler. Skal det forstås således, at staten overhovedet ikke ønsker at indgå i de forpligtelser, der ellers ligger i aftalerne?

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Det, der er tilkendegivet over for amtsrådene, er netop, at vi er i en vurderingsfase, og at vi, før vurderingen er foretaget, ikke ønsker, at amtsrådene – også for deres egen skyld – sætter sig i nogen udgifter. Det kunne godt være, at vurderingen kunne munde ud i, at ordningen enten skal justeres eller afsluttes, og så ville det jo være urimeligt, at amtsrådene på nuværende tidspunkt går ind i noget, som de så senere, om jeg så må sige, økonomisk vil fortryde. Det er ganske simpelt det, som brevet indeholder et forvarsel om. Jeg har altså aftalt med amtsrådene, at vi mødes nu, når vi har fået rapporten og jeg har læst den. Det er der fuld forståelse for i amtsrådene.

Løvig Simonsen (S):

Til sidst var indenrigsministeren inde på, at man ville komme med initiativer, der skulle hjælpe de mange unge, som indtil nu har været omfattet af ungdomsgarantiordningen. Det er da dejligt at høre, men de mange unge dernede har jo næsten krav på at få lidt at vide om, i hvilken retning disse initiativer går.

Jimmy Stahr (S):