

[Wilhelm]

peget med alle de eksempler – og jeg kunne nævne betydelig flere – som vi har draget frem i årenes løb, værre end ingenting.

Derfor sætter man sig simpelt hen mellem to stole, hvis man siger, at kan vi ikke få det bedre, så lader vi det være, som det er. Når det er så ringe, at det er værre end ingenting, bliver man nødt til at gøre det til et enten-eller for socialdemokratiet, for det radikale venstre, hvis det radikale venstre har problemer med dette. Det ved jeg egentlig ikke hvorfor man skulle have, hvis man siger, det er sundt med folkelig indsigt, eller hvad det var for et udtryk, man brugte. Man kan da ikke påberåbe sig, at der er folkelig indsigt, når der er tavshedspligt, indberetningsforbud og alene loyalitetspligt over for pengeinstituttet.

Vi burde kunne blive enige om noget, der gav en mere præcis rettighed og en mere præcis pligt for disse repræsentanter, så vil vi meget gerne beholde dem, men det når man jo ikke frem til, hvis SF og de radikale tillader socialdemokratiet at sidde i baghånd og sige: skidt med, hvad det egentlig bliver brugt til, der er intet flertal for at afskaffe dem, selv om vi ikke begynder at gå ind på at skærpe hverken pligter eller rettigheder.

Det vil blive resultatet, så længe både SF og de radikale – ét af dem ville være nok til at bedre den situation – sætter sig med hænderne i skødet og siger: blæse være med, at det i virkeligheden er en gidselfunktion, for nu vil vi ikke afskaffe den, når vi én gang har lagt ryg til den. Det er jo i virkeligheden det, man siger.

Industriministeren (Stetter):

Hr. Gade sagde i sit første indlæg, at det var interessant, at regeringen bakkede et fremskridtsforslag op. Hr. Gade strammede her i anden omgang yderligere sin kritik af regeringen. Jeg skal nøjes med at begrænse mig til at bede hr. Gade om at læse f.eks. det konservative folkepartis ordfører ved de lejligheder, hvor vi har behandlet dette forslag. Så vil hr. Gade forstå, at vi har den samme holdning, som vi havde dengang.

Hr. Glistrup stillede et spørgsmål, og det gik vel nærmest i retning af, hvordan man skal stille sig i denne sag, og hvordan erhvervsudvalget skal arbejde med denne sag. Jeg skal naturligvis ikke blande mig i ud-

valgsarbejdsformen, men jeg kan give den konkrete oplysning, at de nuværende samfundsrepræsentanternes funktionsperiode udløber med udgangen af året; det vil sige, at så længe lovgivningen består, er det ministerens pligt at sørge for, at der finder nyudnævnelser, respektive genudnævnelser, sted med virkning fra 1. januar 1983 og for en fire års periode.

Glistrup (FP):

Det var med dyb bedrøvelse, at man hørte, at de radikales ordfører i dag var i sin absolut mest kategoriske og ekstremistiske holdning, men man kan vel forlade sig på, at man stadig i Ove Rodes og P. Munchs parti er indstillet på at foretage nytænkning, efterhånden som der tilflyder flere kendsgerninger.

Da vi nu efter ministerens seneste indlæg åbenbart skal se at få dette forslag vedtaget før jul, vil jeg håbe på, at man omkring julekalenderlysets skær i den radikale gruppe vil lave højt læsning af alle de nye kendsgerninger og erfaringer, der er bragt frem ved behandlingen i dag, sådan at de radikale trods alt ikke var helt så kategoriske, men kom frem til, at det kunne jo godt være, at der er noget om den snak.

Nu skal jeg ikke lave alt for mange røde klude for de radikale, men historiens gang har jo vist ved hver eneste lejlighed, hvor vi har drøftet dette, at der er flere og flere, der er drejet om ad Fremskridtsgade. Nu håber vi, at også de radikale vil følge det Daells Varehus-slog og simpelt hen komme til det resultat, at det trods alt er rart ikke bare at være i nærheden af spærregrænsen, men også at være i nærheden af fremskridtspartiet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.