

5) Første behandling af lovforslag nr. L 50:

Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser. (Afskaffelse af såkaldte samfundsrepræsentanter i bestyrelsen for banker og sparekasser).

Af Glistrup (FP) m.fl.
(Fremsat 2/11 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Industriministeren (Stetter):

Regeringen er af den opfattelse, at ordningen med offentlig repræsentation i pengeinstitutternes bestyrelser ikke har en sådan gavnlig og nyttig funktion, at der er noget grundlag for dens opretholdelse.

Ordningen må efter regeringens vurdering karakteriseres som overflødig. Hertil kommer, at den – ganske vist i meget begrænset omfang – belaster pengeinstitutterne økonomisk. Af disse grunde kan dens opretholdelse ikke være rimelig.

Dette skal ikke forstås således, at regeringen finder, at ordningen har en skadelig indvirkning på arbejdet i pengeinstitutternes ledelse. Kredsen af offentlige repræsentanter er utvivlsomt dygtige og velkvalificerede personer, som for manges vedkommende har tilført de enkelte bestyrelser en viden og indsigt, som har været af værdi for pengeinstituttet. Dette arbejde vil imidlertid kunne videreføres af de samme personer, blot ikke i deres egenskab af bestyrelsesmedlemmer udnævnt af det offentlige, men som bestyrelsesmedlemmer valgt af de enkelte pengeinstitutters egne kompetente organer.

Regeringen er af den principielle opfattelse, at pengeinstitutterne selv er i stand til på forsvarlig måde – også set i et bredere samfundsmæssigt perspektiv – at drive virksomhederne. Kun hvor helt særlige forhold spiller ind, kan det være rimeligt, at dette princip brydes. Sådanne forhold er efter regeringens opfattelse ikke til stede, hvilket er af afgørende betydning for regeringens stillingtagen, så meget mere som vi i forvejen har et særligt tilsyn med banker og sparekasser, et tilsyn, der besidder al den indsigt, som er nødvendig for en betryggende overvågning af pengeinstitutterne.

Jeg kan derfor meddele, at regeringen vil støtte lovforslaget.

Svend Andersen (S):

Da mit partis ordfører, fru Lissa Mathiasen, er forhindret i at være til stede, skal jeg gøre nogle få bemærkninger.

Det er jo en gammel travet fra fremskridtspartiet, og som det har været tilfældet med de forrige fire gange, hvor lovforslaget har været fremsat, kan vi i socialdemokratiet ikke medvirke til forslagens gennemførelse. Vi har altså – på samme måde som det er tilfældet med de partier, der stod bag ved regeringen – ikke ændret standpunkt fra sidst.

Den pengeverden, som banker og sparekasser udgør, er efter vores opfattelse en betydelig faktor i samfundsökonomien og har en så stor indflydelse på borgernes hverdag, at vi finder, det er helt nødvendigt, at samfundet også har en mulighed for indflydelse på de dispositioner, der skal træffes. Det er jo områder, hvor der ikke bare skal tages profitmæssige hensyn; der skal også tages samfundsmæssige hensyn.

Man kunne måske i den forbindelse diskutere, om den samfundsmæssige indflydelse er stor nok, men det mener jeg ikke at dette forslag egner sig til. Det kan vi vente med til en anden gang.

Jeg skal meddele, at vi ikke kan medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Collet (KF):

Det konservative folkeparti kan tilslutte sig ideen i dette lovforslag. Vi er nok ikke helt enige i baggrunden for lovforslagets fremsættelse, således som den fremgår af bemærkningerne til lovforslaget. Vi mener, at de personer, som industriministeren har udpeget, gør udmærket fyldest. Men som også nævnt af industriministeren er kontrollen med pengeinstitutterne udmærket varetaget af tilsynet med banker og sparekasser.

Det er det konservative folkepartis grundholdning, at den offentlige administration skal forenkles og effektiviseres. Det er vores holdning, at belastende og unødvendig offentlig kontrol med enkeltpersoner og virksomheder skal elimineres. Netop fordi pengeinstitutterne, som det er i dag, er udsat for dobbeltkontrol – dels gennem tilsynet, dels