

[Ebba Strange] —

handlingen den 18. november 1980, hvor bl. a. fru Margrete Auken havde ordet. Jeg vil godt citere, hvad hun sagde dengang – sp. 2293–2294. Hun sagde:

»Det, der virkelig er helligt og værdifuldt for én, kan ikke gennemføres ved tvang og ved lovgivning på tværs af de ønsker, det drejer sig om.«

Videre sagde hun:

»Det viser bl. a. den bemærkning, der er er faldet, hvor man har fået den idé, at det er kirkegængerne, der står bag helligdagslovgivningen. Jeg vil hermed sige, at det er det ikke. De er aldrig blevet spurgt og kunne – de fleste af dem i hvert fald – af samme grund som jeg ikke drømme om at forlange tvang med hensyn til det, der for dem handler om ånd.«

Det er også lidt i forlængelse af det, fru Janne Normann sagde.

Jeg ved ikke, om det her er et folkekrav, men jeg ved i hvert fald, at for dem, fru Margrete Auken repræsenterede på det tidspunkt – hun var ikke ordfører, hun tog ordet som menigt medlem af SFs folketingsgruppe – er det ikke noget krav, at der skal være tvang.

Jeg vil godt sige med hensyn til det folkelige, at vi jo ikke foreslår helligdagene afskaffet, for jeg er blevet mødt med spørgsmålene: skal vi nu også til at arbejde på alle de dage? Må vi nu ikke engang holde fri skærtorsdag og langfredag og 2. påskedag og sådan noget. Dertil har jeg skyndt mig at sige, at det ligger ikke i forslaget. Der ligger ikke noget om, at vi vil afskaffe helligdagene. Selvfølgelig har vi alle sammen som almindelige, arbejdende mennesker behov for nogle fridage. Det, der ligger i forslaget, er, at vi synes, vi skal skabe den kulturelle mangfoldighed, der gør, at de mennesker, der har lyst til at tilbringe deres fridage med andet end at gå i kirke, også har mulighed for det, selv om det er inden for de tidsrammer, helligdagsloven fastlægger. Derfor mener vi, at helligdagsloven ikke behøver være der, og vi foreslår, at den ophæves.

Fru Inge Krogh siger, at ophævelsen vil svække de danskes rødder og vil skabe uro i familierne. Den vil ikke skabe spor mere uro, end der er i familierne i forvejen om, hvordan man nu skal tilbringe weekenden. Alle vi, der har eller har haft familier, ved, hvor mange diskussioner det afstedkommer, når

den ene vil det ene, den anden vil det andet, nogle skal tvinges i kirke, nogle skal tvinges til noget andet. Det spiller ikke nogen som helst rolle, om vi har en helligdagslov eller ej. De diskussioner skal vi tage i familierne under alle omstændigheder.

Wilhelm (VS):

Der er nogle bemærkninger fra ordførerne i første runde, som jeg gerne vil kommentere.

Til fru Inge Krogh vil jeg blot sige, at jeg beundrer hendes evne til at parodiere. Det indlæg kunne gå fuldstændig uændret ind i »Balladebladet«, eller hvad det er, den dér spøjse udsendelse hedder, som sendes i kirketiden i de elektroniske medier – som ikke er forbudt, fordi man i helligdagsloven ikke er klar over, at der er noget, der hedder elektroniske medier.

Justitsministeren var inde på § 1, som ikke giver nogen dispensationsmulighed. Hr. Glistrup har allerede taget fat på det, ellers vil vi da gerne forfølge det i udvalget: har den nogen sinde haft praktisk betydning? Mig bekendt har den det ikke. Og i hvert fald har den ikke praktisk betydning på nogen af de områder, der var meget nærliggende.

Det kan jeg komme ind på i forbindelse med hr. Povl Brøndstedts indlæg, for hr. Povl Brøndsted sagde noget om, at vi alle sammen i sin tid havde glædet os over de bilfrie søndage. Det er jeg enig i, men hvordan det skal begrunde bevarelsen af helligdagsloven, fatter jeg bare ikke. Jeg går ud fra, at det må betyde, at hr. Povl Brøndsted vil stille et eller andet ændringsforslag om, at helligdagsloven bliver udvidet, sådan at det bliver forbudt at køre i bil søndag formiddag i kirketiden. Så ville der være lidt mening i det. Det er der faktisk ikke i dag. Der køres i bil på livet løs, og der bliver ikke brugt § 1, når der laves hårde opbremsninger og det hviner uden for kirkerne eller de dytter med hornene osv. Der kan justitsministeren ikke vise en eneste sag, hvor man har brugt § 1. Det kunne ellers være et meget relevant tilfælde, men det forekommer altså bare ikke.

I betragtning af det store udtræk, der har været her, med kirkeministerens principielle bemærkninger, med justitsministerens principielle bemærkninger, med hele det folkelige fællesskab og alle fire regeringspartiers ordførere, der har været højt oppe på dupperne