

[Justitsministeren]

Der er muligvis et flertal, det er der vel, hvis socialdemokratiet har en anden opfattelse, end de havde for 2 år siden. Jeg lagde godt mærke til, at hr. Jimmy Stahr sagde, at jeg havde udeladt en bemærkning af den tidligere justitsminister om, at man ville overveje sagen. Ja, jeg er godt bekendt med, at den fremkom, men der var så sent som for 2 år siden ikke noget, der pegede i retning af, at socialdemokratiet ønskede den lovgivning ophævet. Jeg husker debatten og har også læst den efter den tid. Jeg mener ikke, at der var noget, der pegede i den retning. At overveje – det er altså 2 år siden, det blev udtalt af en socialdemokratisk justitsminister. Hvis man havde det absolutte standpunkt, at man kunne undvære loven, så kan det bare undre mig, at man venter, til den næste regering er kommet til, inden man finder frem til standpunktet. Jeg citerede hr. Henning Rasmussen, den daværende justitsminister, fordi jeg dengang syntes, han havde sagt noget fornuftigt. Det er nu sådan, at næsten hver gang en socialdemokrat siger noget fornuftigt, så citerer jeg det meget gerne.

(Kort bemærkning).

**Janne Normann (RV):**

De ti bud er mig bekendt møntet på de troende. »Kom hviledagen i hu, at du holder den hellig«, er derfor ukristeligt, hvis det går ud på, at andre, der ønsker at komme hviledagen i hu på anden vis, ikke kan få lov til det.

Der ligger ikke i vores holdning noget som helst krav om, at folkekirken ikke skal være beskyttet, at folk, der dyrker gudstjeneste, ikke skal være beskyttet på lige fod med alle andre. Der ligger et oprør imod den bedrevende holdning, at der er nogle, der ikke skal have lov til at tilbringe hviledagen på den måde, det nu passer dem, selv om der er andre, der ønsker at tilbringe den med gudstjeneste.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Justitsministeren kom jo med en vældig grundig gennemgang af det rent strafferetlige, hvorfor straffelovens § 137 ikke er tilstrækkelig, så at man også må bruge straffehjemmelen i helligdagsloven. Kan ministeren oplyse, hvor mange gange i de 52½ år, straf-

loven har været gældende, den har været utilstrækkelig, således at man i stedet for har måttet bruge straffehjemmelen i helligdagsloven, og i hvor mange tilfælde man, bare inden for de sidste 2, 3, 4 år, har nægtet at give dispensation, hvor folk har søgt om dispensation i henhold til helligdagsloven? En sådan grad af virkelighedsnærhed er virkelig nødvendig, når man nærmere skal belyse, hvilken vægt eller snarere mangel på samme der er i justitsministerens jurisprudentielle udviklinger.

(Kort bemærkning).

**Wilhelm (VS):**

Min bemærkning skal blot tjene til at holde diskussionen om afstemningen for 2 år siden ude af anden runde, fordi jeg synes, at den er malplaceret. Der skete nemlig det for 2 år siden, at et meget betydeligt antal medlemmer herinde sagde, at de ikke ville give til kende, hvad de egentlig mente om helligdagsloven, fordi de fandt det ændringsforslag om helt at afskaffe loven, der var stillet, i identitetsmodstrid med det oprindelige, meget beskedne lovforslag. Deres begrundelse var altså simpelt hen, at når regeringen kommer med et meget beskedent forslag om bare at begrænse forbudstiden, så burde man ikke på det grundlag og uden at høre de forskellige og uden at komme med et originalt forslag benytte lejligheden til en total afskaffelse. Det var grunden til, at der var så relativt få stemmer for det vidtgående ændringsforslag. Det blev sagt udtrykkelig af bl. a. den radikale ordfører. Socialdemokraterne sagde jo slet ikke noget under hele debatten, så hvad de har haft som begrundelse, bliver det rene gætteri, men det blev nævnt som begrundelse af den radikale ordfører, at det var identitetsproblemet, der gjorde, at man ikke kunne stemme for det vidtgående ændringsforslag.

**Ebba Strange (SF):**

Der er blevet talt en hel del om, hvorvidt det er et folkekrav at få afskaffet helligdagsloven, og der er blevet talt om, i hvor høj grad samtlige medlemmer af de folketingsgrupper, der er forslagsstillere til det her forslag, står bag ved.

Det var egentlig hr. Lawaetz' indlæg, der fik mig til at finde frem til referatet af be-