

[Ebba Strange]

ter end mellem kl. 6 og kl. 12 om søndagen og de nævnte tidspunkter på helligdage, dels har vi efterhånden i vores kultur fået en række andre religionsudøvende grupper, som udøver deres religion på helt andre tidspunkter. Det er ikke det, vi er ude efter.

Vi er ude efter at få åbnet for, at folk kan bruge helligdagene, de fridage, vi har, til anden kulturel udfoldelse. Der er folk, som synes, at det er dejligt at bruge deres fridag til at lave karneval i gaderne, til at spille musik, til at dyrke anden form for kulturelle udfoldelser, ikke kun idrætten. Jeg ved godt, i hvor høj grad idrætten var i fokus, da vi diskuterede dette spørgsmål for 2 år siden, men der er mange andre kulturelle arrangementer, og det kan virke helt urimeligt, at de skal være indskrænket af, at en gruppe mennesker i befolkningen har den særlige beskyttelse, der siger, at inden for de og de tidspunkter skal deres kirkegang beskyttes.

Det er to af årsagerne til, at vi har ønsket at fremsætte dette forslag. For det første er det et afbureaukratiseringsforslag. For det andet skal det være en håndsrækning til de grupper, der ønsker at udfolde anden kulturel virksomhed på de tidspunkter, vi taler om.

Når justitsministeren siger, at han tager afstemningen i efteråret 1980 som udtryk for, at der ikke i dette folketing er stemning for at afskaffe helligdagsloven, så vil jeg godt sige som en af forslagsstillerne, at grunden til, at vi prøver at gøre det, er, at vi fik den daværende justitsministers ord for, at han godt ville arbejde videre med problemet. Vi fik ikke rigtig nogen tilkendegivelse fra socialdemokratiet i efteråret 1980, fordi det var lidt påfaldende, at vi foreslog en hel lov ophævet ved et ændringsforslag til et i virkeligheden ret begrænset forslag om ændring af den daværende helligdagslov. Derfor forsøger vi det nu, og jeg må tage hr. Jimmy Stahrs indlæg i debatten her som udtryk for, at det ser ud, som om vi kan få et flertal for afskaffelse af helligdagsloven.

Jeg er parat til i retsudvalget at drøfte, om vi skal sætte noget i stedet, og hvad det i givet fald skal være.

Jeg vil godt sige til fru Karen Thurøe Hansen, at det, hun lagde op til, var ligesom en udvidet adgang til dispensation. Vi finder det altså mere logisk og mere rimeligt at sige, at vi afskaffer denne lov, og så kan vi vende

tilbage til hr. Povl Brøndsteds spørgsmål om, hvorvidt vi skal lave noget andet, det vil jeg helst ikke svare på i dag, for det har jeg ikke overblik nok over.

Lawaetz (FP):

I november 1980 blev loven lempet. Nu foreslår SF og VS, at den helt ophæves. Jeg er for så vidt enig i, at loven er blevet overflødig, for mig bekendt bliver næsten alle dispensationsansøgninger imødekommet. Men det er da immervæk et overflødigt stykke papir, som man kunne spare.

Hvad sker der egentlig ved at ophæve loven? Det drejer sig i de fleste tilfælde om sportsarrangementer. Jeg ved godt, at professionelle ikke må optræde, men hvor er vi henne i dag, hvor vi har halvprofessionelle fodboldspillere, der spiller pænt i nærheden af kirken ude i Kastrup søndag formiddag både i 1. og i 2. division? Jeg var også helt rørt over hr. Povl Brøndsted – havde han haft 20 minutters taletid, var det muligt, at man var blevet omvendt – men jeg giver ikke hr. Povl Brøndsted ret i, at manden på gaden vil være så enig med ham. Hvis vi kigger på kultur, ja, så har man kultur i England, hvor man driver sport om lørdagen og passer familien om søndagen, og kl. 16, når man kommer hjem, går man på pub. Det er en form for kultur. Det er jo lidt komisk, at hvis man f.eks. har en byfest med et stort historisk optog, så må man ikke give så meget som et trut i hornet, hvis det er inden kl. 12 om søndagen. Hvor er i øvrigt grænserne for helligdagen? Natbeværtningerne holder mig bekendt åbent til kl. 5, og der er vel ikke flere fulde danskere end netop 1. pinsedag søndag formiddag.

Oprindeligt var tanken med helligdagsloven: kom hviledagen i hu, at du holder den hellig. Man kan vel fra mange sider beklage, at der højst er 10 pct. af den danske befolkning, der regelmæssigt går i kirke. SF har jo selv en præst blandt sine folketingsmedlemmer, og fru Margrete Auken går vel også ind for denne lov? Jeg er sikker på, at ingen ønsker at genere kirkegængerne, men tværtimod lægger man arrangementer, således at man ikke generer den nærliggende kirke.

For mig er frihed til at gøre, hvad man har lyst til, også om søndagen, og fjernelse af overflødigt bureaukrati de vigtigste grunde til