

[Stavad]

SFs ordfører udtalte da også under lovens første behandling – jeg citerer fra Folketings-tidende 1981-82, 2. samling, sp. 1034:

»Om det konkrete forslag skal jeg sige, at ministeren har haft en heldig hånd. Hvis et forslag af denne art bør indgå i en kriseløsning for landbruget, bør det i det store og hele være i den foreliggende udformning, især fordi hjælpen er så målrettet, som det er tilfældet.«

Det må imidlertid erkendes, at der under sommerens debat har været fremdraget enkelttilfælde, som i hvert fald må betegnes som utilsigtet brug af loven. Når vi skal tage stilling til, om disse tilfælde giver anledning til ændringer i loven, må der også tages hensyn til, at loven er af meget midlertidig karakter, og at der kun kan ændres for det sidste år, loven har virkning. Der må også tages hensyn til, at der kun er tale om en forskydning af skatterabatten med ganske få år, og endelig må vi se på, om ændringerne koster lige så meget meradministration, som der spares i provenu.

Til forslagets tre konkrete ændringer kan jeg sige, at hvis ikke der kommer nye oplysninger frem under udvalgsarbejdet, vil vi afvise forslaget om, at kun de, der opfylder landbrugslovens krav, kan komme ind under denne lov. En sådan bestemmelse vil få mærkelige konsekvenser, idet vi vil udelukke en del af de landmænd, som vi netop med loven har forsøgt at hjælpe, eksempelvis den landmand, som midlertidigt har taget lønnet arbejde for at redde sig over krisen.

Vi havde gerne set en klarere afgrænsning end den, loven indeholder, og derfor rejste jeg også allerede under lovens første behandling problemet, hvilket man kan overbevise sig om ved at læse Folketingstidende 1981-82, 2. samling, sp. 1029. Tilbage meldingen dengang var desværre, at det ville rejse næsten uoverskuelige administrative problemer. Kan vi imidlertid nu få en anden melding, er vi parate til at se på problemet i udvalget. For det andet foreslås det, at den negative indkomstskat kun kan udbetales, hvis ikke privatforbruget overstiger ligningslovens § 28's beløbsgrænse, som i 1982 er 82.500 kr. Her skal man være opmærksom på, at den negative indkomst, som er grundlaget for udbetaling af den negative indkomstskat, kun har regnet med de små afskrivninger på 10 pct. og 2 pct., som ligningslovens § 28 fore-

skriver. Jeg tror ikke, det vil være rimeligt at benytte denne meget lave privatforbrugsgrænse som stopregel. Derimod vil det være udmærket at indsætte en privatforbrugsgrænse, men i så fald må den have så vide rammer, at også landbofamilier med 4 eller 5 børn fortsat kan være omfattet af loven.

For det tredje foreslås det, at ejere af landbrug i udlandet holdes uden for loven. Det er et punkt, som vi er fuldstændig enige i, men jeg tror, det er for snævert formuleret, da en sådan regel, så vidt jeg kan se, ikke rammer ejere af landbrug i Danmark med bopæl i udlandet. Derfor mener jeg, at bestemmelsen må gå ud på, at loven kun omfatter personer, som er fuldt skattepligtige i Danmark. Det var en ændring, som mig bekendt allerede var forberedt af den tidligere skatteminister, og af et svar, vi i dag har fået i udvalget fra den nye skatteminister, kan jeg se, at også han overvejer denne ændring.

Må jeg til sidst konkludere, at vi i socialdemokratiet er meget indstillet på at se på problemerne i udvalget, men at vi fortsat lægger vægt på en enkel administration, og at vi ikke vil udelukke grupper, som hjælpen var tiltænkt, fra også at kunne benytte ordningen i 1982.

Dyremose (KF):

Da vort partis ordfører, hr. Gammelgaard, er forhindret i at være til stede, skal jeg på det konservative folkepartis vegne afvise SFs forslag, dels ved at henvise til den udmærkede begrundelse for afvisningen, som skatteministeren er kommet med, dels ved at præcisere, at der med lov om udbetaling af den skattemæssige værdi af visse renteudgifter ikke er tale om tilskud i ordets oprindelige forstand. Loven har til formål at afhjælpe landmændenes øjeblikkelige likviditetsvanskeligheder.

Inden lovens vedtagelse kunne negativ skattepligtig indkomst kun modregnes i en eventuel ægtefælles positive skattepligtige indkomst eller overføres til fradrag i de følgende års skattepligtige indkomst. Selv om der var mulighed for at udligne negativ indkomst i senere års positive indkomst, var mange landmænd i den dårlige økonomiske situation stillet over for en umiddelbar likviditetsmæssig belastning, og når noget er