

[Undervisningsministeren]

Der blev spurgt helt præcist: hvad er det, der skal bygges ud? Ja, skal jeg sige det helt kort, er det bl.a. handelsuddannelserne, ingeniøruddannelserne og EDB-uddannelserne. Der er der nemlig meget gode beskæftigelsesmuligheder. Vi søger med lys og lygte efter alle områder, hvor der er gode beskæftigelsesmuligheder. Der udbygger vi så, dér bliver der flere pladser, og i øvrigt kan jeg oplyse, at der bliver flere pladser over en bred bank. Det er en af grundene til, at vi må frigøre kapacitet på de felter, hvor beskæftigelsesmulighederne ser aller dårligst ud.

**Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

En meget kort bemærkning. Jeg skal bare pointere, at hvad der er stor og lille mobilitet vil jo altid være en vurderingssag, og når jeg siger, at man flytter fra et seminarium til et andet, er det selvfølgelig et udtryk for mobilitet, men når man tager landet som en helhed i betragtning, kan man godt sige, at der ikke er stor mobilitet. Det er en lidt anden vurdering, og den synes jeg hr. Holger K. Nielsen må have lov til at have.

Men jeg vil godt have lov til at sige, at når undervisningsministeren siger, at hvis jeg havde været hjemme, ville vi måske ikke have fremsat dette forslag, er det ganske forkert, for jeg synes, det er et meget rimeligt forslag netop på grund af de bemyndigelser, der ligger i den nuværende lovgivning.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) *Første behandling af lovforslag nr. L 37:*

*Forslag til lov om ændring af lov om udbetaling af den skattemæssige værdi af visse renteudgifter (negativ indkomstskat).*

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 26/10 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Ministeren for skatter og afgifter (Isi Føi-gel):**

Socialistisk folkepartis forslag går ud på med virkning fra indkomståret 1982 at begrænse den personkreds, der efter de gældende regler kan få udbetalt negativ indkomstskat. Efter forslaget skal det være en betingelse, at den skattepligtige driver landbrug som hovederhverv – det skal vel egentlig være den, der driver landbrug som det væsentligste erhverv, men i forslaget står der altså hovederhverv – ligesom der stilles krav om, at privatforbruget ikke overstiger et vist beløb. Endelig ønsker forslagsstillerne ordningen begrænset, således at der kun kan udbetales negativ indkomstskat til skattepligtige, der driver landbrug her i landet.

Ved gennemførelsen af loven i sin tid blev der lagt vægt på, at reglerne blev så enkle at administrere som muligt; kun herved er det muligt hurtigt at yde den likviditetslettelse til de betrængte landbrugere, som er lovens formål.

For at kunne drive en landbrugsejendom kræves efter landbrugslovgivningen, at vedkommende har jordbrug som væsentligste erhverv, som hovederhverv. Herved forstås som udgangspunkt, at over halvdelen af den pågældendes årlige arbejdstid anvendes i bedriften, og at over halvdelen af den pågældendes årsarbejdsindkomst hidrører fra bedriften. Herudover findes der nærmere udfyldende regler om, hvornår disse betingelser er opfyldt.

En betingelse i skattelovgivningen om, at landbruget udgør den pågældendes væsentligste erhverv eller hovederhverv, kræver således, at skatteforvaltningen bl.a. træffer afgørelse om, hvor stor en del af arbejdstiden den skattepligtige benytter på arbejde uden for bedriften. En betingelse af den art vil betyde et stærkt forøget arbejde for skatteforvaltningerne og vil stride mod de intentioner,