

[Poulsgaard]

Danmarks Lærerforening og fra SF, og hvor sådan noget ellers kommer fra.

Skal der nedlægges seminarier – for at komme tilbage til den mere alvorlige del af festen – så tror jeg nok, man skulle se lidt på det grundlag, der er. F.eks. er Frederiksberg Seminarium vel et af dem, der har den allerhøjeste udnyttelse af den kapacitet, der findes. Jeg kan ikke rigtig se nogen mening i, at det skal nedlægges, fordi man har en romantisk drøm om det nære samfund, de små bysamfund. Jeg kommer selv fra sådan et lille samfund, men skal vi have et seminarium, så må vi være sikre på, at de investeringer, samfundet foretager, falder på de rigtige steder. Det vil jeg godt bede ministeren overveje.

Jeg vil også godt bede ministeren overveje, om man ikke skulle til at følge fremskridtspartiets skoletanke, hvor vi siger: vi giver et bloktilskud til en skole, og så kan skolen selv afgøre, om man vil have klasser på 14 eller 35 eller 40 elever. Hvem siger, at det magiske tal er 28? Det er helt givet, at der er masser af klasser, hvor man sagtens kunne undervise både 35 og 40 og måske endda flere elever. I min klasse blev der undervist 50, og vi blev ikke sociale tabere alle sammen. Men der kan da også være nogle klasser, der er så vanskelige, at det vil være rimeligt med 6 eller 12 elever, eller hvad ved jeg. Man kunne give et bloktilskud og så lade de enkelte skoler selv køre det.

Jeg har hørt ministeren være fremme med nogle tanker om, at man kunne begynde skolestarten lidt tidligere, rykke den frem et kvartal. Det lyder sådan set ret så fornuftigt, det vil jeg gerne medgive ministeren. Men hvorfor ikke tage skridtet fuldt ud og sløjfe børnehaveklasserne? Vi er det land i verden, hvor børn kommer senest i skole. Børnehaveklasser er simpelt hen kun beskæftigelsesterapi og ikke en døjt andet. Man må ingenting lære dér. Derfor kunne man med fordel sløjfe disse børnehaveklasser og så begynde indlæringen et år før. Jeg beder ministeren tage disse ting med i sine overvejelser. Vi kan selvfølgelig ikke støtte forslaget, og vi vil modarbejde det med næb og klør.

(Kort bemærkning).

**Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

Dér kan man så se, hvad resultatet kan blive af at undervise 35 børn i samme klasse.

Men det var ikke det, der var mit ærinde. Jeg har ikke opfattet forslaget om at nedlægge seminarier som et spareforslag. Jeg var ikke sikker på, at det var det, der var pointen i det, og jeg vil godt have dokumentation fra hr. Poulsgaard for, hvori besparelsen ligger. Jeg har flere gange stillet spørgsmål til undervisningsministeren om, hvor meget man sparer ved at fyre nogle lærere og sætte dem på understøttelse, og hvor meget man sparer ved at få nogle studerende fra SU over på understøttelse. Jeg vil gerne have dokumentation for, at der overhovedet er besparelser, hvis det er det, der er ærindet.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Jeg beder om, at man afholder sig fra personlig bedømmelse af medlemmerne.

(Kort bemærkning).

**Poulsgaard (FP):**

Nu er fru Marianne Bentsen-Pedersen jo kommet hjem fra det store udland. Velkommen tilbage! Fru Marianne Bentsen-Pedersen kunne måske have studeret lidt i USA, hvordan skolerne var derovre, så ville hun have fået et lidt andet billede. Vi i den generation, som var 35 i en klasse, byggede faktisk et af de bedste samfund op, byggede fabrikker, byggede alt muligt, der gav baggrund for den krævemotalitet, som SF i dag står som eksponent for.

Fru Marianne Bentsen-Pedersen kan altså ikke komme uden om, at der er statsudgifter forbundet med at have et seminarium. Når hun siger, at vi ved en nedlæggelse i stedet får udgifter til arbejdsløshedsunderstøttelse, ligger der den opfattelse bag, at den arbejdsløshed, vi har, er permanent og ikke kan afskaffes. Vi tror altså, at ved at sætte statsudgifterne ned kunne vi afskaffe arbejdsløsheden. Men det er en helt anden diskussion.

**Bente Juncker (CD):**

Jeg skal først henvise til, hvad jeg sagde under seminariedebatten her i salen for ca. 14 dage siden.

Dernæst vil jeg tage udgangspunkt i hr. Holger K. Niensens egne ord i samme debat: »Vi kan naturligvis ikke opretholde tomme seminarier.« Det mener hr. Holger K. Nielsen åbenbart ikke alligevel. Ellers havde SF