

[Marianne Bentsen-Pedersen]

Ministeren begrundet sine påtænkte nedlæggelser med lærerbeholdet og det faldende børnetal. Det faldende børnetal kan naturligvis ikke bestrides, men lærerbeholdet er en meget variabel størrelse. Det kommer an på serviceniveauet, og det kommer an på, hvilke arbejdstider arbejdsmarkedets parter forhandler sig frem til. Det er jo muligt, at de kan se det rimelige i, at vi fordeler arbejdet, også selv om vi ikke får mindre arbejde tilsammen. Det kan være, de kan se det rimelige i det, selv om regeringen ikke kan.

Det er også muligt, at vi skal se noget mere på den voksenundervisning, som før har været diskuteret. Mener undervisningsministeren ikke, at der er behov for uddannelses-tilbud til de voksne, især de voksne, der udelukkende har haft 7 års skolegang? Jeg er da enig i, at det ikke udelukkende skal være seminarieuddannede lærere, der skal varetage den undervisning, men de skal vel heller ikke udelukkes fra denne uddannelse. Jeg vil gøre opmærksom på, at der på seminarierne for øjeblikket er et speciale D, som netop henvender sig til voksenunderviseren.

Der er mange uafklarede punkter. Jeg mener, hr. Ole Vig Jensen havde ret, da han i den sidste debat om dette emne sagde, at der var mange spørgsmål, der skulle afklares. Jeg håber, at vores forslag om ikke andet kan bevirke, at vi ikke foretager os noget forhastet, men lader seminarierne aldeles i ro foreløbig. Så kan vi se, om de tal, der er fremkommet i år på baggrund af de skræmmekampagner, der har været ført fra flere sider, bliver de samme til næste år. Et eneste år med svigtende søgning bør vel ikke fremkalde panikløsninger.

Poulsen (FP):

Den 25. oktober 1982 stillede hr. Glistrup følgende spørgsmål til undervisningsministeren:

»I hvor lang tid kan enhver optagelse på seminarierne standses, uden at der opstår lærermangel?«

Undervisningsministeren svarede den 1. november 1982 prisværdigt ærligt:

»Ved at standse optagelsen på lærerseminarierne fra sommeren 1983 og en halv snes år frem vil man med folkeskolens nuværende standard og med folkeskolelærernes nuværende arbejdstidsregler kunne opnå en rime-

lig balance i udbud og efterspørgsel af folkeskolelærere omkring år 2000. Hvis optagelsen standses i resten af dette århundrede, vil der efter år 2000, men ikke før, blive en betydelig lærermangel.«

Ikke før år 2000 vil der blive lærermangel, hvis man stopper samtlige seminarier i kongeriget Danmark. Det var et prisværdigt ærligt svar, ministeren dér gav. Det skal ministeren have tak for. Vi skal nok tage debatten ud fra det.

Ministeren sagde også noget andet her i dag, der var meget ærlig snak. Han sagde: vi har den bedste bemanding i skolen i hele verden. Men det er selvfølgelig ikke nok for pædagogernes parti, SF. Hvis der er nogle, der er overrepræsenterede herinde, så er det degne, og jeg skal love for, at de også forstår at øve tryk herinde.

Jeg forstår da godt, at de er nervøse ude på de forskellige seminarier, og at de meget nødt vil have, at deres seminarium skal nedlægges. Det er noget, man godt kan forstå. Man kan måske diskutere, hvor heldig ministeren har været med de seminarier, han har peget på der skulle nedlægges. Det allerbedste var – ministeren er jo kendt som en mand, der har sine meningers mod, og han er også kendt for at turde tage en lussing i ny og næ – om ministeren fulgte det, som han skriver i sit svar til hr. Glistrup, men det vil ministeren ikke. Det tør man ikke; man har jo også SF herinde, og man har Danmarks Lærereforening. Jeg skal love for, at det, som Jørgen Jensen sagde på Danmarks Lærereforenings møde, har SF med det samme fulgt op. Så kan vi sætte timeforbruget lidt ned, vi kan lave voksenundervisning, vi kan sænke klassekvotienten – ja, hvad ved jeg? Jeg ville ønske, det var sådan – det skulle simpelt hen være en regel, der skulle nedfældes i grundloven – at når et parti kommer med sådanne urimelige påstande, som SF kommer med her, så skulle man sige, hvor der er kompenserende besparelser. Men jeg ved godt, at SF er kommet herind ved at love smør på begge sider af brødet, og det agter man simpelt hen at fortsætte med. Det er vanvid, at man kommer med sådan et forslag uden at sige, hvor vi skal tage pengene fra.

Ligeledes kunne man ønske, at Danmarks Radio og TV ville informere befolkningen lidt om de faktiske kendsgerninger og ikke bare kritikløst viderebringe propagaendaen fra