

[Margrete Auken]

en mere ubestemt kreds af personer og interesser. Opdagelse og anmeldelse vil derfor ofte ske lang tid efter begåelsen af lovovertrædelserne: Efterforskningen, der foretages af politiet, vil ske i nært samarbejde med de kommunale myndigheder, der har tilsynet med overholdelse af lovens bestemmelser. Efterforskningsarbejdet vil derfor være tidkrævende, og der kan således nemt hengå et betydeligt tidsrum, inden spørgsmålet om sigtelse og tiltale kan afklares. I mellemtiden kan lovovertrædelserne være blevet forældet, således som reglerne er indrettet i dag.

Miljøloven indeholder i dag ingen regler om forældelse af miljøforbrydelser, og det indebærer, at de almindelige regler i straffelovens §§ 93-94 er gældende. Dette vil i almindelighed betyde, at det strafbare forhold forældes i løbet af 2 år regnet fra det tidspunkt, da lovovertrædelserne er ophørt. For at afbryde denne korte forældelsesfrist kræves en afhøring i retten, hvorved den pågældende sigtes, eller, hvis sagen kan afgøres af politiet med bødeforlæg, da gøres bekendt med dette. Det er altså ikke tilstrækkeligt, at den, der afhøres af politiet med henblik på optagelse af politirapport, betegnes som sigtet eller afhøres med en sigtets rettigheder. Politiet og miljømyndigheder vil derfor arbejde under et betydeligt tidspres, og i betragtning af politiets manglende ressourcer i disse sager i øvrigt er retstilstanden på dette område klart uholdbar. Efter straffeloven forældes visse grove forbrydelser overhovedet ikke, og andre forældes efter henholdsvis 10 og 5 år, alt efter hvilken strafferamme der kan komme på tale. Det forekommer inkonsekvent, at tilstrækkelig snedighed hos lovbyrderen eller tilstrækkelig langtrukken sagsbehandling hos offentlige myndigheder kan betyde, at et forhold er forældet, når det opdages, eller er forældet, når den endelige beslutning om sigtelse og tiltale skal træffes, og dette blot, fordi man i 1973 ved miljølovens vedtagelse henholdt sig til straffelovens regler om forældelse af særlovsovertrædelser.

Hvorfor skal overtrædelser af naturfredningslovgivningen, skovloven og bekæmpelsesmiddeloven forældes efter 5 år, når luftforurening eksempelvis forældes efter 2 år? Hvorfor skal lovovertrædelser, der ofte indebærer helt uoprettelige tab for samfundet og betydelige udgifter til oprydning, rensning m.v. kunne gå upåttalt hen, blot de kan hem-

meligholdes i 2 år, når almindelige berigelsesforbrydelser som f.eks. tyveri, bedrageri og underslæb, hvis virkninger ofte er langt mere begrænsede, og hvor mulighederne for at gardere sig mod dem er langt større, forældes over 5 år?

Dette taler naturligvis ikke for at begrænse forældelsesfristerne i al almindelighed, men for at bringe miljøkriminalitetsreglerne op på niveau i forældelsesmæssig henseende med anden kriminalitet.

Det skal videre bemærkes, at den efterforskningsmæssige side af miljøkriminaliteten samt omstændighederne ved sigtelse og tiltalerejsning bør gøres til genstand for en betydelig større interesse fra de retshåndhavende myndigheder, end det hidtil har været tilfældet. Dette forudsætter imidlertid, at folketinget vedtager regler, der giver efterforskningen den fornødne styrke og ekspertise, ligesom reglerne om frister for indbringelse af politimesterens afgørelser i tiltalspørgsmålene bør tages op til overvejelse med henblik på forlængelse. Bedst ville det dog være, at miljøsager behandles af en særlig efterforskningsinstans.

Idet jeg i øvrigt henviser til forslaget og de dertil knyttede bemærkninger, anbefaler jeg lovforslaget til tingets velvillige behandling.

#### **Birthe Hansen (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om by- og landzoner, lov om kommuneplanlægning, lov om miljøbeskyttelse samt bygge-loven. (Indførelse af strafansvar for folkevalgte).*

(Lovforslag nr. L 58).

Lovforslaget er nødvendiggjort af en lang række lovovertrædelser gennem de senere år foretaget af folkevalgte medlemmer af kommunalbestyrelser og amtsråd, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Lovforslaget overlades hermed til tingets velvillige behandling.

#### **Ingerlise Koefoed (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om forsøg med udsendelse af dagblade som lydavisere til blinde, svagsynede og andre læsehandicappede.*