

[Landbrugsministeren]

Der var et par ordførere, der spurgte mig, hvad jordbrugskommissionernes medlemmer fik i vederlag. Det har jeg undersøgt, og det er nogle formidable midler, man giver det folkevalgte element. De får 6,15 kr. i timen, men forudsat, at de er mere end 8 km fra hjemmet, og forudsat, at de har været ude i 5 timer. Det skyldes nok, at man regner med, at hvis det er inden for 5 timer og inden for 8 km, så kan de spise hjemme. Hvis man har været ude i 5 timer og mere end 8 km væk, så får man 6,15 kr. i timen – for alle timerne vel at mærke. Man får altså en løn af en vis størrelse, men som just ikke dækker ret meget.

Man kan selvfølgelig spinde en vældig ende over det her og sige, at hvis alle administratorer var så beskedne, så havde vi ikke haft nogen budgetproblemer at tage stilling til i folketinget. Men hvis man skal have folkevalgte til at administrere og forvalte, så er det min opfattelse, at man bliver nødt til at give dem en fornuftig betaling, for lige så snart vi laver det om til et embedsmandssystem, så accepterer man en fornuftig betaling. Jeg ved, at min forgænger har haft problemer med at få det accepteret, men det kan ikke afholde mig fra at forsøge at fortsætte med at få det på plads.

Baggrunden er nok, at finansudvalget for nogle år siden tog en efter min mening ikke særlig gennemtænkt beslutning og kaldte det honorar og sagde, at det skulle væk, og at det var organisationsfolk, der varetog organisationernes interesser. Det er forkert. Det er ikke organisationsfolk, der sidder og varetager organisationsinteresser. Det er folk, der er udpeget til at forvalte en lovgivning på landbrugsministeriets ansvar. Derfor er det en anden type, og derfor håber jeg, vi kan få det sat på plads.

Til hr. Gade vedrørende centralisering: jeg kan godt sige, at det ikke er meningen med disse lovforslag at få en øget centralisering. Det er for at få det, kan man sige, moderniseret, altså ajourført med en udvikling, der er sket. Det er kun det, der er hensigten med disse lovforslag. Det er i hvert tilfælde ikke min mening, at der skal være en øget centralisering og en øget bureaukratisering – tværtimod.

Jeg tror, jeg har svaret de fleste. Hvis der er nogle, der er glemt, så må jeg komme tilbage. Jeg siger tak for den velvillige behand-

ling, og jeg skal nok sørge for, at vi får besvaret de spørgsmål, der er blevet stillet, så hurtigt som muligt.

Bjørn Westh (S):

Jeg takker landbrugsministeren for oplysningen om, at der kommer flere lovforslag på landbrugsministeriets område. Vi har ikke set nogen endnu, men jeg forstår, at det var, fordi man ikke vidste, hvad man ville lave, selv om man jo i oppositionstiden havde meget faste meninger på dette område. Når man ikke har fremsat flere lovforslag, skyldes det måske også, at regeringen har sagt, at den ikke vil komme med mere end 100 forslag, og derfor lød lovkatologet på 99. Nu kan vi altså se, at der kommer en stribe bagefter, så man kommer langt over de 100 forslag, men man ville altså gerne have et lille point i pressen for, at man ikke fremsatte så mange lovforslag som tidligere, socialdemokratiske regeringer. Mon det ikke nærmere er det, der er baggrunden for det?

Landbrugsministeren håbede, at vi blev færdige med de andre forslag inden jul. Det kommer sandelig meget an på, hvornår de bliver fremsat.

Jeg mener virkelig, det er forkert at tage lønmodtagerrepræsentationen ud af jordlovsudvalget, når man har repræsentation for De danske Landboforeninger, Danske Husmandsforeninger og Dansk Erhvervsgartnerforening. Det er forkert, at man så ikke også vil høre lønmodtagernes synspunkter. Landbrugsministerens holdning er fuldstændig i strid med landbrugets holdning, der meget gerne ønsker en dialog og en udbygget dialog med LO og lønmodtagernes organisationer. Derfor er det forkert, at de skal sparkes ud. For et udvalg, der bl.a. skal være rådgivende for landbrugsministeren i jordpolitiske og landbrugsfaglige spørgsmål, må det spille en rolle, hvad de mennesker, der er beskæftiget inden for erhvervet, tænker og mener om tingene.

Hr. Henrik Toft sagde, at jeg var lidt polemisk. Jeg synes nu ikke, det var polemisk at sige, at vi egentlig havde forventet et gældsafløsningsforslag, da vi de sidste 2 år har hørt, at venstre vil foreslå adskillige milliarder kroner brugt på det. Derfor havde vi forventet at se et sådant forslag som det første fra den nye regering. Det stod jo i venstres