

[Larsen-Ledet]

områder. Selv om man skifter landbrugsministre, holder jordlovsudvalget samme linje i indstillinger og afgørelser. Jordlovsudvalgets folk er nogle, der har træskoene på, og det mener jeg er en god ting.

Vi tager afstand fra den centralisering, der ligger i lovforslag nr. L 44. Vi vil egentlig hellere gå den anden vej, bl. a. ved at give jordbrugskommissionerne større beføjelser med statens jordlovsudvalg som ankeinstans. Vi stiller os tvivlende over for, om folketingets partier i det afbureaukratiserende Herrens år 1982 virkelig kan tænke sig at gå ind for en lovændring som den, der lægges op til her, og som går i modsat retning.

Med hensyn til lovforslag nr. L 45 er vi tilfredse med, at man ophæver jordfordelingskommissionerne og overfører beføjelserne til de lokale jordbrugskommissioner. Vi sætter spørgsmålstegn ved baggrunden for, at boligministeren og industriministeren skal være med til at udpege et medlem. Vi er indforståede med, at der skal ses nærmere på, hvor mange jordbrugskommissionsområder der skal være.

Jeg kan ikke lade være med at komme med en beklagelse over den forskel, vi er ude for i jordbrugskommissionerne og jordfordelingskommissionerne. Det er blevet berørt tidligere her. De folkevalgte fra landbruget får 5-6 kr. i timen, mens den dommer, der beskikkes til samme sagsbehandling, får et sted mellem 1.000 og 2.000 kr., altså nogenlunde i forholdet 1:100. Det ville glæde mig, hvis landbrugsministeren ville være med til at se på de forhold og være med til at skabe mere rimelige arbejdsvilkår for de menige medlemmer af disse kommissioner.

Til lovforslag nr. L 46 har vi ikke mange bemærkninger. Vi er principielt imod, at man fratager jordlovsudvalget beføjelser, som jeg har sagt. De ændringer, der er skitseret i forbindelse med ejerskifteproblemer vedrørende landarbejderboliger, synes jeg nok der er noget positivt og noget rimeligt i.

Lovforslag nr. L 47 er nærmest en konkretisering af navneændringen til »jordbrugsdirektoratet«. Lovforslag nr. L 47 ændrer ikke meget ved den nuværende forretningsgang, som vi i det store og hele er tilfredse med.

Vi vil positivt medvirke til et fornuftigt udvalgsarbejde, men det skal siges klart én gang til, at vi vil modsætte os, at det folkevalgte element kommer ud på det sidespor,

der er foreslået her. Vi har absolut dygtige embedsmænd i landbrugsministeriet og i jordbrugsdirektoratet, men vi kan ikke gå ind for, at de bliver enerådende på disse felter. Vi synes egentlig også, når det skal være, at der er tillagt den til enhver tid siddende landbrugsminister for store beføjelser.

#### **Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):**

Jeg vil gerne først sige tak til alle ordførere for den velvillige behandling af disse 4 lovforslag, og jeg vil i særdeleshed takke den socialdemokratiske ordfører for den pæne velkomst.

Jeg skal ikke komme med svar på de mere interessante bemærkninger i begyndelsen af hr. Bjørn Wesths tale. Jeg vil bare bebude, at der kommer nogle flere forslag vedrørende gældssanerung. Om gældssaneringsloven kan jeg bebude, som vi også gjorde i landbrugsudvalget, at der kommer nogle forslag om ændringer, således at vi kan få de ting på plads, som skal på plads, og således at de penge, der nu stilles i udsigt, bliver brugt rigtigt, så der skal nok blive arbejdet.

Grunden til, at vi i første omgang ikke havde det med i lovkatologet, var, at vi på det tidspunkt ikke vidste, hvor mange love der skulle ændres, eller hvordan vi skulle bære os ad. Det er såmænd den enkle forklaring. Jeg håber da, at vi kan få disse lovforslag færdigbehandlet inden jul, for der er nogle, der trænger til de midler, der her stilles i udsigt.

Jeg takker hr. Bjørn Westh for tilsagnet om, at jeg må udsætte spørgsmålet om udpegning af medlemmer, og jeg skal selvfølgelig tilsige, at det skal forstås på den måde, at de nye medlemmer skal udpeges så hurtigt som muligt, og at forlængelsesperioden bliver så kort som muligt.

I den anledning vil jeg komme ind på spørgsmålet om jordbrugskommissionsmedlemmernes valg i de 12 amter, som det er foreslået. Hensigten med disse bestemmelser er, at jordbrugskommissionsmedlemmet skal bo i det amt, han skal administrere. Det er det mest hensigtsmæssige. Men det kan selvfølgelig blive svært, for der skal også tages hensyn til dem, der eventuelt vil fortsætte. Jeg vil håbe, at vi kan få en fornuftig indstilling vedrørende udpegning fra de partier, der skal indstille, så man opnår noget af hensig-