

[Gade]

grænse på 70 år for udvalgets medlemmer. Det kunne da godt være, at man burde overveje en lidt lavere grænse, men vi ser positivt på, at man vil have en aldersgrænse. Vi ser også positivt på, at man reducerer kommissionernes antal til 12, selv om vi måske kan have nogen bekymring for de arbejdsmæssige belastninger i nogle jyske områder.

Så vil jeg knytte nogle bemærkninger til de overvejelser, der har været omkring statens jordlovsudvalg.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslag nr. L 44, at man har overvejet at omdanne statens jordlovsudvalg til et rådgivende organ. Vi kan se nogle tendenser til centralisering ved oprettelsen af jordbrugsdirektoratet, måske en større bureaukratisering af hele området. Vi er ikke imod at lave direktoratet – det er jo også lavet – men hvis der i dette og i de forslag, der i det hele taget er på området, ligger, at man bevæger sig i retning af en kraftigere centralisering af området, at man om, skal vi sige 2–3 år, lægger endnu mindre vægt på det folkelige element, så vil vi advare imod det, for vi tror på, at det er vigtigt at bevare det folkelige element her. Hvis vi skal effektivisere det folkelige element, så er det nogle helt andre måder, man skal gøre det på. Det vil jeg ikke komme ind på her. Jeg tror altså, at centraliseringsvejen og bureaukratiseringsvejen, hvis der er nogle problemer på dette område, er forkerte veje. Jeg synes, der er skabt en vis usikkerhed omkring det, sådan har jeg i hvert fald læst bemærkningerne. Det vil vi kigge nærmere på under udvalgsarbejdet.

Vedrørende forslaget til lov om arbejderboliger må jeg sige, at vi i udvalget vil kigge nærmere på de økonomiske konsekvenser for de mennesker, det berører. Jeg har forstået på bemærkningerne, at de samme regler skal gælde for statshusmandsbrug. Jeg synes, at det i den sammenhæng kunne være interessant at vide, hvor stor en merindtægt staten får på dette område. Jeg kan forstå, at staten vedrørende arbejderboliger får en merindtægt på 250.000 kr. årlig.

Jeg er – for nu at bruge et ikke særlig parlamentarisk udtryk – også en hund efter forenklinger og vil gerne være med til nogle forenklinger her. På den anden side har jeg konstateret, at det f. eks. er ganske få arbejderboliger, der er behæftet med jordrente, nemlig 200. Alligevel foreslår man altså nu

nogle nye regler. Jeg vil sætte et spørgsmålstegn ved, om det er rimeligt.

Jeg vil i det hele taget godt sætte et spørgsmålstegn ved rimeligheden i at gennemføre nogle vældige ændringer. Jeg vil undersøge det i udvalget, idet jeg lægger vægt på, hvilke konsekvenser det får for de mennesker, det berører, og i den sammenhæng selvfølgelig vurdere det i forhold til de proklamerede forenklinger af ordningerne. Vi vil i udvalget stille en række spørgsmål efter de linjer, jeg har skitseret her, og i øvrigt give lovforslagene en velvillig behandling.

Stubbjær Pedersen (CD):

Det er 4 ret tekniske forslag, og jeg må indrømme, at jeg har lidt vanskeligt ved at gennemskue dem. Det er nok forslag, som egner sig fortrinligt til udvalgsarbejde. Gennemgående er vi positive over for forslagene.

Vedrørende lovforslag nr. L 44 hilser vi også velkommen, at der nu bliver ligestilling mellem de traditionelle ejerformer og andre ejerformer. Vi skal måske kigge på, om den ligestilling ikke også skal indføres i andre love.

Vi har lidt betænkeligheder ved – det er måske, fordi vi ikke rigtig kan gennemskue det – den anden halvdel af lovforslag nr. L 44. Vi føler det sådan, at jordlovsudvalget får mindre beføjelser, får mindre at lave, og vi skal nok passe på, at det folkevalgte element på dette område ikke blive amputeret for meget.

Ellers skal jeg tilsige en grundig udvalgsbehandling. Vi er positive over for lovforslagene.

Larsen-Ledet (RV):

Lovforslag nr. L 44 tager nogle bemyndigelser væk fra det folkevalgte jordlovsudvalg. Vi har ikke noget imod, at man kalder jordlovsudvalgets administrationskontor jordbrugsdirektoratet, men vi vil modsætte os, at den endelige afgørelse af de forskellige sager, som vedrører lovforslag nr. L 44, overføres til jordbrugsdirektoratet. Det nuværende jordlovsudvalg, som vi kender, er bredt sammensat både geografisk, politisk og organisationsmæssigt. Jordlovsudvalget består af gode og ansvarlige folk, som har været med til at sikre ensartede afgørelser i de forskellige