

[Burgdorf]

Jeg skal ikke gå i detaljer med disse fire lovforslag, som her foreligger til første behandling; det bliver der mulighed for i udvalget, og jeg er helt sikker på, der kommer adskillige spørgsmål til ministeren desangående.

Den foregående taler, hr. Bjørn Westh, var forundret over, at det konservative folkeparti nu går ind for den ændring, der er sket i jordlovsudvalget. Det vil vi da, når det er en fornuftig ting. Det vil vi nu først se om det er, men vi går ind for de lovforslag, som ministeren har lagt på bordet. Det er jo en kendsgerning, at gennemførelsen af lovforslaget om jordbrugsdirektoratet skete allerede i sommer, og med det lovforslag, vi her har på bordet, skal vi jo bare konfirmere det, der er sket.

Jeg synes nok, at den tidligere landbrugsminister var lidt for tidligt på vej her, men det kan være, det er en god gerning, det ved vi ikke. Vi må se, hvordan det kommer til at virke fremover. Jeg synes jo nok, at jordlovsudvalget bliver en smule amputeret på denne facon, for når det ikke skal have hverken med køb eller salg af statens jorder at gøre mere – det er jordbrugsdirektoratet, som skal det – tror jeg da, der bliver en mangel dér.

Jeg synes, det er udmærket, at ministeren har udskudt valget af det nye jordlovsudvalg, til disse lovforslag var gennemført, og vi vil tilsige dem en velvillig behandling.

#### **Fjerde næstformand (Arentoft):**

Efter ønske fra de to ordførere for henholdsvis venstre og fremskridtspartiet skal jeg bytte om på rækkefølgen og give ordet til hr. Tang Sørensen.

#### **Tang Sørensen (FP):**

Hele jordlovsadministrationsspørgsmålet og jordfordelingsspørgsmålet er jo i sig selv en kompliceret affære, og derfor ser vi i fremskridtspartiet med tilfredshed på de fire lovforslag, som landbrugsministeren nu har fremsat til behandling her i folketinget.

Lovforslag nr. L 44, hvorefter landbrugsministeren ændrer på jordlovsudvalgets sammensætning og på antallet af jordbrugskommissioner, finder vi særdeles relevant. Vi finder, at det er en god ting, at man ændrer på antallet af jordbrugskommissioner, således at jordbrugskommissionernes arbejdsområde

bliver betydelig bedre geografisk dækkende, end tilfældet er i dag.

Vi ser også med velvilje på, at der nu efter lovforslaget bliver muligheder for en jordfordeling inden for en anden ejerform end den, der er eksisterende i dag, og vil selvfølgelig deltage i udvalgsarbejdet desangående på en meget, meget positiv måde.

Med lovforslag nr. L 45 lægger landbrugsministeren op til, at jordfordelingskommissionerne skal nedlægges og deres arbejdsopgaver lægges over til jordbrugskommissionerne. Det finder vi er et tiltalende træk i lovforslaget og en god ting.

Endvidere er der nogle problemer med hensyn til oprykning i panterettighederne, som vi med interesse i udvalgsarbejdet vil undersøge. Vi tror, der er behov for, at der sker en lovændring på dette område, da vi jo gang på gang har set uheldige eksempler vedrørende panthavernes rettigheder, når der er opstået jordfordelingsspørgsmål rundt omkring.

Med hensyn til lovforslag nr. L 46, hvorefter man tager fat på landarbejderboligerne, er det jo en kendsgerning, at der i Danmark ikke er bygget landarbejderboliger siden 1975, og man må også stille sig det spørgsmål, om ejerformen og finansieringsformen for disse landarbejderboliger i dag er tilfredsstillende. Jeg finder, at det, der er lagt frem i lovforslaget her, peger i den rigtige retning. At det så også oveni vil give et øget provenu for statskassen, er kun en positiv ting.

Lovforslag nr. L 47, som indeholder en række konsekvensændringer af L 44, har vi ikke nogen særlige kommentarer til.

Jeg skal endelig sige, at i henhold til lovforslagene – det gælder i særdeleshed lovforslag nr. L 44 – tillægges der landbrugsministeren nogle beføjelser, som jeg tror det bliver nødvendigt for os at få nærmere belyst i udvalget, men ellers kan jeg tilsige fremskridtspartiets positive deltagelse ved vedtagelsen af disse fire lovforslag.

#### **Henrik Toft (V):**

Den tidligere landbrugsminister begyndte med at byde den nye velkommen og ønske ham til lykke, men jeg synes nok, han var lidt polemisk i sin velkomst.

Der er jo nogle ting, som måske nok er kommet lidt bedre på plads efter regerings-skiftet. Lad mig sige, at hver gang en land-