

[Maisted]

lønomkostninger for virksomhederne og samtidig gennemføre skattelettelser ved at hæve den skattefrie bundgrænse, og vi ser gerne, at reallønnen stiger i betalingsbalanceerhvervene. Det vil netop fremme den proces, at den offentlige sektor bliver nedskåret, at de offentligt ansatte søger job i betalingsbalanceerhvervene – altså den sektor, der indtjener de midler, vi alle sammen skal leve af. Vi vil styrke betalingsbalanceerhvervene i forhold til den offentlige sektor.

Vi ser også gerne, at regeringen afslutter sine lønforhandlinger med de offentligt ansatte så hurtigt som muligt og forelægger resultatet til godkendelse i folketinget, f.eks. ved at søge godkendelse i finansudvalget. Det er et forslag, der ikke skulle være fremmed for finansministeren og undervisningsministeren.

Vi tror ikke, at avancement og stop for udbytter har nogen mening. Det vil blot genere virksomhederne med en unødigt kontrol, og det svarer heller ikke til, at virksomhederne efter regeringens mening tjener for lidt. Der er heller ikke tale om et økonomisk indgreb, der ligesom kan afbalancere eller kompensere for lønmodtagernes reallønsfald.

Vi mener heller ikke, det er rimeligt, at erhvervene skal betale mere i tilskud til dagpengeordningen, når man indfører én karensgang. Vi synes, at den holdning, regeringen her lægger for dagen, hvor den vil pålægge erhvervslivet nogle ganske unødvendige udgifter for ligesom at give befolkningen og lønmodtagerne den opfattelse, at der skulle være tale om afbalancerede indgreb, er en form for falsk tale. Det bryder vi os ikke om. Budskabet må være, at vi skal styrke vore betalingsbalanceerhverv, de skal have større overskud, større profitter, og derfor er det altså nødvendigt at lempe indkomstskatten. Vi foretrækker vor model fremfor regeringens.

Vi er glade for, at regeringen vil afvikle lovjunglen og paragrafytteriet til gavn for vore arbejdspladser. Det er en nødvendighed. Især er en række af de mindre virksomheder de sidste mange år blevet mødt med nogle forskrifter, nogle cirkulærer, som har gjort, at de simpelt hen ikke har kunnet overleve. Der har ikke været et særligt overskud af kræfter hos disse mindre virksomheder til at beskæftige sig med det væld af papirer, det offentlige har forsynet dem med. Her er vi altså po-

sitive, og vi mener også, at det vil have en effekt for arbejdsglæden, især hos de mindre og mellemstore virksomheder.

Vi har selv fremsat et lovforslag, der pålægger ministrene en gang om året at redegøre for bemyndigelser, de har fået ifølge lovgivningen, så vi også kan tage fat på at udtynde disse bemyndigelser.

Vi er positive over for regeringens udspil om afskaffelse af selektive støtteordninger til erhvervslivet. Vi er helt enige i, at det har virket mere skadeligt end gavnligt. Det er en socialistisk politik, som vi ikke kan støtte.

Vi finder afsnittene om dansk landbrug og fiskeri noget tynde. Vi mangler f.eks. fiskeriministerens forslag – som han fremsatte, da han var konservativ landbrugspolitisk ordfører – om at afskaffe bopælspligt og det grønne bevis.

Med hensyn til energipolitikken vil jeg kun fremhæve et enkelt punkt. Man vil styrke parlamentets kontrol med det statslige olieselskab D.O.N.G. Det er vi enige i. Vi finder også, at afgifterne på energi er for høje. Vi mener, at der skulle foretages en neutralisering af de forskellige afgifter, så alle energiformer blev ligestillet, og vi mener selvfølgelig, at man skulle stoppe naturgasprojektet her og nu, inden det kommer til at koste skatteyderne yderligere penge.

De enkelte forslag vil jo nu komme til behandling her i salen i morgen. Vi vil, såfremt vi ikke opnår en fast aftale med regeringen, tage stilling til de enkelte lovforslag. Vi håber på et positivt samarbejde. Vi er positivt indstillede over for en politik, der kan føre til genopretning af dansk økonomi, og vi håber på, at regeringen har forstået, at det er væsentligt, at man får gennemført kraftige offentlige besparelser for at kunne afhjælpe det asociale i regeringens politik netop ved at hæve den skattefrie bundgrænse. Når man hæver den skattefrie bundgrænse, så hjælper man de dårligst stillede her i samfundet.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 11.46

Mødet genoptaget kl. 13.15