

[Agnete Laustsen]

områder nok også håbløst komplicerede. Jeg kan jo så håbe, at den nuværende skatteminister, som ved forskellige lejligheder har udtalt, at han meget gerne ser, at skattereglerne forenkles, også vil gøre en indsats på dette område. Så kan vi jo håbe på, at også dette vil smitte af inden for det sociale område.

I modsætning til hr. Erik B. Smith kan jeg så sige, at for så vidt angår lovforslagets anden del, nemlig spørgsmålet om beregning af ejerboligfradraget for blandede ejendomme, for tofamilieshuse og for landbrugsejendomme, kan vi tiltræde, at dette udvides til at gælde i alle tilfælde, hvor ydelser beregnes afhængig af socialindkomsten, og altså ikke blot som nu finde anvendelse ved beregning af pensionens grundbeløb og hustrutillægget. Vi finder, at reglerne fra starten burde have været sådan, for så ville vi utvivlsomt have undgået mange uheldige konsekvenser. Jeg kan derfor fra konservativ side tilsige støtte til hurtigt og positiv udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

Erik B. Smith (S):

Fru Agnete Laustsen undrede sig over, at socialdemokratiet tilsyneladende har skiftet holdning. I den anledning vil jeg gerne spørge fru Agnete Laustsen, om det vil være således, at man kan regne med, at man i det konservative folkeparti vil være med til at opstille et fælles indkomstgrundlag ved beregning af alle ydelser til pensionister og i konsekvens heraf trække – det skal i givet fald være ministeren – anden del af dette forslag tilbage.

(Kort bemærkning).

Agnete Laustsen (KF):

Mon ikke vi skal lade denne diskussion ligge. Det er næppe én, vi kan løse her på stående fod. Jeg synes i alle tilfælde, at vi med det forslag, som nu er fremkommet fra socialministeren, løser en del af de problemer, som vi alle er klar over består.

Fogh Rasmussen (V):

Dette lovforslag indeholder to dele. Den første del er en konsekvens af de ændringer af ægtefællebeskatningen, som blev gennemført i foråret. Jeg vil godt sige om det, at mit parti i foråret stemte imod og meget advare-

de imod den ændring af ægtefællebeskatningen, som blev gennemført. Ikke desto mindre kan vi indse, at hvis ikke vi i konsekvens af de forandringer i ægtefællebeskatningen, som blev foretaget i foråret, nu foretager nogle ændringer i reglerne om beregningen af socialindkomst, vil der opstå nogle provenumæssige konsekvenser for staten, som den finanspolitiske situation ikke tillader. Derfor anser vi det for at være en nødvendighed, at der gennemføres nogle konsekvensændringer i loven om socialindkomst, således at man neutraliserer de negative virkninger, der ellers ville være tale om. Den ændring af ægtefællebeskatningen, som skete i foråret, gik jo ud på, at ægtefæller får adgang til at dele formue og formueindtægter og -udgifter imellem hinanden. Det er selvfølgelig klart, at det får også betydning for tildeling af sociale ydelser, ikke dér hvor tildelingen sker på basis af begge ægtefællers indkomst eller formue, dér er det selvfølgelig ligegyldigt, hvordan man fordeler det, men dér hvor tildelingen sker på grundlag af det enkelte husstandsmedlems socialindkomst. Det er vel værd at sige, at en konsekvent gennemførelse af principperne i ægtefællebeskatningen ville betyde, at formuetillægget i socialindkomsten skulle beregnes for hver af ægtefællerne for sig.

Nu gennemføres altså så i socialindkomstlovgivningen det samme princip, som blev gennemført i ægtefællebeskatningen i foråret, nemlig at man, skal vi sige, rent proforma tillægger hver af ægtefællerne et formuetillæg i socialindkomst i lovgivningens forstand. Men værdien af formuetillægget bliver alligevel beregnet på basis af husstandens samlede formue. Det er selvfølgelig en overførelse af det princip, som blev indført i ægtefællebeskatningen, hvor man under dække af at ville indføre ligestilling mellem ægtefæller i beskatningsmæssig henseende vil tillægge hver ægtefælle en andel af formuen og formueindtægter og -udgifter. Men alligevel, når man f. eks. skal beregne rentefradrag, så udregnes værdien af rentefradraget på basis af begge ægtefællers samlede indkomst og formue. Der er ikke andet at sige om det, end at i konsekvens af, at et politisk flertal i foråret gennemførte disse regler, som er meget uigennemtsigtige, er vi nu nødt til at lave nogle konsekvensændringer på socialindkomstområdet, og det kan vi som sagt støtte.