

[Dræbye]

de ordførere skal nok få lejlighed til at få en dialog med det radikale venstre om det.

Hr. Henning Rasmussen sagde, at socialdemokratiet bestemt ikke ville have lavet denne fordeling af de bloktilskud, der trækkes tilbage i statskassen, på samme måde, som det nu sker. Det har jeg heller ikke sagt at socialdemokratiet ville. Det, jeg har sagt, er, at sigtet i det, socialdemokratiet ville, var nøjagtig det samme som i det, der nu bliver vedtaget: at man netop skulle lade skatteevnen være grundlaget, sådan som hr. Henning Rasmussen udtrykte det i Aktuelt den 31. august.

Fru Ingerlise Koefoed sagde i sit første indlæg, at noget af det, som det radikale venstre har taget ud af regeringens spareplan, kun er udskydelser. Som jeg sagde i første runde, kan vi jo ikke forhindre regeringen i at have ting på programmet, men jeg må understrege, at der ikke er truffet aftaler om udskydelser, altså om de ting, som er udgået af spareplanen. Mere er der altså ikke om den sag.

Fru Ingerlise Koefoed sagde i anden runde, at de kommuner, som kom i klemme, skulle ud på markedet og låne. Jeg vil godt gøre fru Ingerlise Koefoed opmærksom på, hvad regeringen har sagt i betænkningen fra finansudvalget, at den sammen med de kommunale organisationer vil søge at finde en løsning for særlig vanskeligt stillede kommuners likviditetsproblemer i 1983, altså finde en løsning, som ikke kræver, at de skal ud på låne markedet.

Hr. Wilhjelms gjorde i sin første runde en hel del ud af det kulturelle område. Det synes jeg også er vigtigt, men jeg skal blot understrege, at det, der er tale om vedrørende tilskud til teatre og biblioteker, er nogle administrative forenklinger, og det har intet med forringelser af serviceniveauet på det kulturelle område at gøre.

Tinning (VS):

Jeg bemærkede godt, at hr. Dræbye gerne ville vente nogle dage med at diskutere såvel det, der gælder fritidsundervisningen, som det, der gælder bistandsloven. Det forstår jeg for så vidt godt. Samtidig er det klart uacceptabelt, fordi det, der foregår – og det ved hr. Dræbye udmærket godt – er, at både det, der drejer sig om bistandsloven, og det, der

drejer sig om fritidsundervisningen, for 90–95 pct.s vedkommende er færdigbehandlet, er afgjort, er lagt fast. Det er rigtigt, der er nogle få detaljer, hvor der skal fedtes færdigt, hvor man skal have konsolideret sit flertal, småpjet i forhold til det, det handler om. Det, det egentlig handler om, er, at det radikale venstre sammen med en række andre partier har skrevet under på, at det er i orden, at vi sender 35.000–40.000 familier på varig hjælp. Vi ved godt, at det betyder, at de bliver opgivet af det sociale system, at de skal leve for nogle penge, som de vanskeligt kan leve for, at det betyder voldsomt stigende sociale problemer, kriminalitet under forskellige former og sådan noget, men det gør vi nu, for det er nødvendigt af hensyn til landets økonomiske situation, som jo er den forklaring, man hiver ud af ærmet, hver eneste gang man skal forklare noget som helst.

Det har man altså gjort. Man har også lagt sig fast på, at man skal have skåret underholdshjælpen ned, det vil sige omkring 250 kr. mindre om måneden til de omkring 300.000 familier, der allerede modtager kontanthjælp. Det er det, man har gjort, og det er det, man har lagt sig fast på.

Så kan hr. Dræbye sige: ja men det kan vi snakke om en anden gang, men der bliver ikke nogen anden gang. Der bliver lidt køren frem og tilbage i socialudvalget og en debat her i salen, og det er så det. Derfor må vi have at vide i dag: vil det radikale venstre erkende, at sådan forholder det sig faktisk? Jeg kan ikke læse papirerne anderledes. Jeg kan ikke forstå, hvordan man kan operere med en besparelse på 270 mill. kr. for kommunerne på kontanthjælp i 1983, hvis ikke man har lagt sig fast på de ting. Den eneste anden mulighed er, at det radikale venstre går rundt med et ændringsforslag til bistandsloven, der vil indbringe 270 mill. kr., og at man bare endnu ikke har nået at få det fremsat, så andre også kender til det. Hvis det er forklaringen, var det vel på høje tid at få det frem.

Jeg synes også, at netop disse ting på det sociale område er vigtige, fordi man her øger de sociale problemer i kommunerne, som allerede er der, og som har betydet stigende udgifter. Samtidig er der sket en afdæmpning i lønudviklingen, som har betydet færre indtægter over skatterne, og vi ved, at hele regeringens samlede politik vil føre til omkring