

[Wilhelm]

ambulant behandling, for at man kan spare 400 mill. kr., og hvordan vil de blive ramt af disse kørselsgodtgørelsesforringelser, som de radikale nu som et supplement til det oprindelige er med til at foreslå?

(Kort bemærkning).

Dræbye (RV):

Nu har hr. Wilhelm to gange skældt mig og det radikale venstre ud, fordi forslaget blev behandlet på en sådan måde, at hr. Wilhelms parti ikke kunne deltage i behandlingen. Nu ligger det faktisk sådan, at det radikale venstre her ved førstebehandlingen foreslog, at forslaget skulle behandles i kommunaludvalget, hvor hr. Wilhelms parti har adgang. Hvis jeg ikke husker meget galt fra den behandling, stemte hr. Wilhelms parti end ikke for det forslag. Så kan man nemt komme her bagefter og sige: det er for dårligt, at vi er blevet afskåret fra at deltage i udvalgsbehandlingen. Det radikale venstre foreslog behandling i kommunaludvalget. Hr. Wilhelms parti stemte ikke for.

Jeg skal føje til, at med hensyn til ambulant behandling ligger det sådan, at det ikke indgår i spareplanen for 1983, og at det derfor heller ikke indgår i aftaler, det radikale venstre har truffet med regeringen.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Det radikale venstre krævede, at så omfattende indgreb som disse ikke blev lavet ved et beslutningsforslag og et aktstykke, men ved lovforslag. Det ville ikke være sket bare ved at smide forslaget over i kommunaludvalget. Derfor støttede vi det forslag, der kom fra socialdemokratiet om, at man sendte det tilbage til finansudvalget, som så med det flertal, der blev udgjort af socialdemokratiet, SF, VS og de radikale – som man troede mente, hvad de havde sagt – kunne kræve, at det blev gjort til et lovforslag, der kom i kommunaludvalget. Det var det, der blev stemt om den dag; det havde den socialdemokratiske ordfører for forslaget udtrykkeligt gjort opmærksom på. Men da det kom til stykket, var det de radikale og hr. Dræbye, der forhindrede, at det blev til et lovforslag, der blev almindeligt udvalgsbehandlet. Det er ikke bare mit parti, der er holdt udenfor,

men alle dem, der kunne ønske at komme i deputation.

I relation til det andet spørgsmål, jeg lige stillede hr. Dræbye, viser det sig altså, at de radikale nu hægter sig op på, at de ikke har bundet sig til mere end 1983. Det skal altså forstås sådan, at de fralægger sig ansvaret for, at disse takster selvfølgelig ikke bliver forbedret til fordel for brugerne i de følgende år. Vi har aldrig nogen sinde set, at der skete en ændring af afgifter, der gik i den retning, at man lige pludselig satte »selvrisikoen« ned igen fra de 60 kr., som man nu har indført ved de radikales hjælp, til 25 kr., at man lige pludselig satte kilometergrænsen ned igen fra de 50 km, som de radikale nu indfører, til de 30. Men de radikale vasker deres hænder. De har ikke undersøgt de konsekvenser, de har forhindret os andre i at undersøge de konsekvenser – og så siger de: vi har kun bundet os til 1983.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg hører, der harceleres meget over en hel masse uafklarede spørgsmål vedrørende det, der drejer sig om de svage grupper i denne situation. Jeg synes, det er nødvendigt at understrege, når nogle ligesom insinuerer noget andet, at vi har fået et klart tilsagn om, at lovforslaget om ændring i bistanndsloven fortsat realitetsbehandles. Det er fortsat således, at der arbejdes med det i socialudvalget, der tager stilling til alle spørgsmålene. Derfor synes jeg ikke, man skal stå heroppe og insinuere, at der er noget, der foregår uden en ordentlig udvalgsbehandling. Nu var jeg med til udvalgsbehandlingen, og jeg bemærkede, at VS også havde en repræsentant i det udvalg, så jeg synes, det er forkert at stå her og sige, at man ikke har mulighed for at udvalgsbehandle det. Så vidt jeg har set, er vi oppe i nærheden af et par hundrede spørgsmål, og der stilles stadig væk supplerende spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Dræbye (RV):

Hr. Wilhelm har selv stemt på en sådan måde, at VS blev forhindret i at deltage i udvalgsbehandlingen.

Det radikale venstre kan ikke påtage sig, heller ikke her fra talerstolen, at tage afstand fra de dele af regeringens planer, som vi ikke