

[Glensgård]

nærmede udtalelser om arbejdet særlig alvorligt, når det tages i betragtning, at det ikke er mere end 2 måneder siden, at hr. Albertsens parti sad som regeringsparti, hvor man havde nøjagtig den samme opfattelse, nemlig at det ikke vedkom oppositionen, bare man havde indgået et forlig.

Vedrørende bloktilskuddene vil jeg godt citere hr. Albertsen, som nu er en lille smule fornærmet over den måde, det er foregået på. I august måned vedtog vi et aktstykke i finansudvalget – ganske vist minus fremskridtspartiet, men alle andre var enige om det – fra den tidligere indenrigsminister, hr. Henning Rasmussen, et aktstykke, der fastslog størrelsen af bloktilskuddene til kommunerne. Dengang spurgte fremskridtspartiet regeringen, om ikke man fandt det rimeligt at definere, hvordan man var nået frem til de bloktilskud, om ikke man fandt det rimeligt at forklare kommunerne, at der ville komme besparelser for 1983, og at man forventede, at de ville komme inden for de og de områder. Men dengang sad hr. Albertsens parti jo som regeringsparti, og forklaringen var den, at dette aktstykke bare var et stykke teknik, det skulle kommunerne bare budgetlægge efter, og derfor skulle vi ikke realitetsbehandle aktstykket i finansudvalget. Det måtte vi tage til efterretning, men vi gjorde det med beklagelse, fordi vi var klare over, at kommunerne kom ud i problemer.

Jeg vil godt sige til de 4 regeringspartier, at jeg håber på, at de 4 regeringspartier nu kan indse, at det var en forkert måde, hvorpå vi vedtog den gamle regerings aktstykke fra den tidligere indenrigsminister, hr. Henning Rasmussen, fordi kommunerne er bragt i denne ulykkelige situation.

Som det ligger nu, må vi se i øjnene, at kommunerne stort set får mulighed for at opfylde de sparekrav, som er nødvendige i relation til nedsættelsen af bloktilskuddene. Men vi har skubbet lidt for mange problemer ind under gulvtæppet. Vi har givet kommunerne lidt for store problemer i 1984, og derfor ligger der nu et arbejde foran os for at lette dem, og det håber vi at regeringen vil tage positivt op.

Yvonne Hørløv Andersen (CD):

Der er, som man forstår, ikke megen forskel på proceduren, men ved førstebehand-

lingen af beslutningsforslaget var det væsentligt for partierne, ikke mindst uden for regeringen, at få sandsynliggjort kommunernes mulighed for at spare, så rammen kunne fyldes ud. Det blev til et meget detaljeret sparekatalog, som under forhandlingerne undergik en ændring, hvorved nogle forslag udgik og andre, mere administrative – det så jeg som en forbedring – kom ind.

Finansudvalget har ved spørgsmål til og samråd med ministrene gennemgået materialet meget seriøst. På baggrund af dette konkluderer CD, at det nu er sandsynliggjort, at kommunerne er i stand til at nå det mål, regeringen har sat sig, nemlig gennem krone-til-krone-metoden at dæmpe den offentlige service og at tilpasse den offentlige sektor til den ændrede økonomiske situation.

Der er imidlertid stadig væk problemet med udligningen og den ændrede metode, og CD lægger megen vægt på, at det bliver løst gennem lovforslag fremsat så hurtigt som overhovedet muligt. Det har ministeren allerede givet tilsagn om ved fremsættelsen af beslutningsforslaget, så derfor har CD ikke yderligere at tilføje, og vi kan anbefale at stemme for forslaget.

Dræbye (RV):

Jeg skal på egne og hr. Bilgrav-Nielsens vegne sige tak til indenrigsministeren og kolleger for en saglig dialog om disse spørgsmål og i øvrigt indlede med nogle konstaterende bemærkninger om, hvad der nu gennemføres.

De kommunale bloktilskud nedsættes med 3 mia kr., men samtidig gives der kommunerne en likviditetsletelse i 1983 på 700 mill. kr. Der opstår derfor ikke på grund af forskellen mellem spareplan og nedsættelse af bloktilskud pres på kommunernes kasser. Dette har regeringen givet klart tilsagn om i betænkningen. Men dette løser ikke alle kommuners likviditetsproblemer. Der er kun i meget begrænset omfang afsat beløb på de kommunale budgetter til dækning af lov- og cirkulæreprogrammet på de 360 mill. kr. Der kan i den enkelte kommune være en dårlig tilpasning imellem besparelser og nedsættelse af bloktilskud. Derved kan nogle kommuner komme i en meget vanskelig situation. Det gælder ikke mindst kommuner, der i 1983 har en meget lille kassebeholdning. Ifølge den oversigt, finansudvalget har modtaget,