

[Fogh Rasmussen]

de facon og måde at lægge tingene frem på her står i nogen kontrast til det lidt stærke ordvalg, der nogle steder kan findes i betænkningen.

Der er tre af de punkter, der fra socialdemokratisk side er peget på i betænkningen, jeg godt vil knytte et par kommentarer til, fordi de, hvis man skal være venlig, må bygge på nogle misforståelser.

For det første siges det fra socialdemokratisk side, at den beskæring, der sker af bloktilskuddene, ikke tager hensyn til, at der i forvejen sker en udligning mellem kommunerne. Det antydes, at der her bliver tale om at indsnævre nogle forskelle, der i forvejen måtte eksistere mellem de enkelte kommuner.

Jeg vil godt understrege, at det er der ikke tale om. Den måde, der her foretages beskæring af bloktilskuddene på, er helt neutral i forhold til den kommunale udligning. Det, der er tale om, er, at alle kommuner mister et beløb i bloktilskud, der svarer til en bestemt procentdel af beskatningsgrundlaget. Det betyder med andre ord, at forskellene mellem kommunerne ikke bliver ændret. Ordningen kan bedst sammenlignes med, at der vil blive foretaget en ensartet nedsættelse af alle indkomster i alle kommuner. Derfor bevirker denne nedsættelse af bloktilskuddene ikke i sig selv, at forskellen mellem kommunernes beskatningsniveau bliver større eller mindre. Derfor er denne ordning helt neutral i forhold til den kommunale udligning.

Et andet af de punkter, som fra socialdemokratisk side er trukket frem, er, at der ikke med dette er sikkerhed for, at der for hver krone, bloktilskuddene bliver skåret ned med, anvises besparelsesmuligheder for den krone. Jeg tror, at den liste, det katalog over besparelsesmuligheder, som her er fremlagt, er det mest gennemarbejdede, der i mange år er set. Der er sikkerhed for, at der er besparelsesmuligheder til stede for et beløb af den størrelsesorden, bloktilskuddene sættes ned med. Det, der ikke er sikkerhed for, er, at mulighederne bliver udnyttet; det kan man selvfølgelig aldrig have sikkerhed for. Men det må bero på en rent lokal, en rent kommunal afgørelse, om man vil udnytte de muligheder, der her er anvist.

Det er klart, at der kan være kommuner, hvor man ikke har mulighed for at foretage besparelser lige præcis på de områder, hvor der er anvist mulighed derfor. Men dér har

indenrigsministeren tilkendegivet, at når julehøjtiden nærmer sig, så vil der blive afholdt et møde, hvor man kan klare den slags specielle problemer.

Lad mig endelig nævne, at der mange steder i den offentlige debat og også i debatten her i folketinget er efterladt det indtryk, at denne beskæring af bloktilskuddene vil forøge arbejdsløsheden, vil føre til afskedigelser i den kommunale sektor. Det er simpelt hen ikke rigtigt. Det eneste, der er tale om, er, at den vækst, der under alle omstændigheder vil komme i den kommunale beskæftigelse, bliver beskåret med 2.000 beskæftigede, altså at stigningen i antallet af beskæftigede i den kommunale sektor bliver 2.000 mindre, end den ellers ville være blevet, og det er noget helt andet end at tale om afskedigelser.

Jeg må altså på den baggrund tilbagevise den kritik, der er rejst af forslaget, og sige, at venstre kan stemme for beslutningsforslaget og herefter anbefale selve det aktstykke, der skal til for at gennemføre beskæringen af bloktilskuddene, til en hurtig vedtagelse i finansudvalget.

#### **Ingerlise Koefoed (SF):**

Jeg vil gerne starte med at sige, at sjældent har jeg været så uenig med hr. Fogh Rasmussen om vurderingen af det, der ligger her på bordet, som jeg er i dette øjeblik. Jeg vil fortsætte med at sige, at sjældent har så mange ministre sagt så mange ord med så ringe et indhold, som det er sket i denne sag. Sjældent har finansudvalget stillet så mange spørgsmål, som det er sket i denne sag, uden at få ét eneste klart svar. Det eneste, man er blevet klogere på af denne sag, er, at de, der skal spare, de, det skal gå ud over, er de svageste grupper i samfundet. Ud over det vil jeg sige, at sjældent har der foreligget en så tyk betænkning over et beslutningsforslag, som man bliver så lidt oplyst af at læse som denne.

Det har været en meget frustrerende oplevelse. Den behandling, der er foregået i finansudvalget, er et slag i ansigtet på demokratiet. Det hele er foregået bag lukkede døre i finansudvalget og bag lukkede forhandlingsdøre, og de kommunalbestyrelser, de amtsråd, den befolkning, som dette vedrører og kommer til at ramme, har ikke haft den mindste mulighed for at møde frem i folke-