

[Knud Lind]

sendelse om »Vi bruger også ombudsmanden« i stedet for enøjet at angribe erhvervslivet?

Efter den første store grovsortering af klagerne blev der 593 klager tilbage til realitetsbehandling. I ca. 4 pct. af disse sager var ombudsmanden desværre inhabil. Årsagen til den stigende inhabilitetsprocent hos ombudsmanden skal søges i årsberetningens statistik, idet ca. 35 af den resterende gruppes klager var klager over justitsministeriet. Ombudsmanden er som bekendt rekrutteret fra justitsministeriet, der altså tegner sig for de fleste klager.

Ombudsmanden har et par frygtelige magtmidler i kampen mod stivnakkede embedsmænd. Hvis det er rigtig galt, kan ombudsmanden bruge ordet kritik. Over for mindre forseelser kan ombudsmanden bruge det mere kammeratlige ord henstilling. Nu vil det imidlertid være synd at sige, at ombudsmanden misbrugte brugen af de to ord. Ud af samtlige registrerede sager fra 1981 kunne embedsmændene regne med en procentvis frygt hos ca. 5½ pct. for at blive ramt af ombudsmandens skarpeste våben, ordet kritik, mens chancen for at pådrage sig ombudsmandens mere kammeratlige og joviale vrede i form af en henstilling kun udgjorde 3 pct.

Man kan også konstatere, at ombudsmanden i ca. 30 tilfælde har fået en idé ved at læse aviser. Hvad man imidlertid ikke kan læse i beretningen, er, hvilken effekt ombudsmandens kritiske bemærkninger har. Hvordan gik det med de 593 realitetsbehandlede sager? I nogle tilfælde kan man se det i den enkelte sag, men langt fra i alle tilfælde. Var det for meget forlangt, når vi ved, at det i gennemsnit koster ca. 10.000 kr. at behandle en sag? Hvad fik staklerne, der var havnet i klagernes ventessal, ud af klagerne? For det meste en juridisk sniksnak.

Lad os blot tage et enkelt eksempel, idet det vil føre for vidt at tage samtlige 593 sager i dag: pølsemanden i Viborg, der så gerne ville have forlænget sin åbningstid. Sagen endte hos ombudsmanden, og her døde den også. Ombudsmanden kritiserede politimesteren i Viborg for ved sit afslag at have fejlført restriktionsloven. Industriministeriet fik også en næse for ikke at lade sagen behandle helt forfra. Men hvad fik pølsemanden i Viborg så ud af skrivelserne? Intet som

helst. Han fik formentlig en advokatregning, men åbningstiden er og bliver den samme.

Hvis man kunne tænke sig, at paragrafrytteri og juridiske spidsfindigheder havde et sexliv, ville denne årsberetning være den rene pornografi, et rent Sodoma. Før i tiden sagde man: tak du din gud for, at du ikke kom for Riber ret! I dag kunne man med rette sige: tak du din gud for, at du ikke klagede til ombudsmanden! Hermed mener jeg i overensstemmelse med vores afgivne beretning at have motiveret, hvorfor fremskridtspartiet vil stemme imod.

Ebba Strange (SF):

Som det fremgik af førstebehandlingen af dette beslutningsforslag, indstiller samtlige partier med undtagelse af fremskridtspartiet, at folketinget tager folketingets ombudsmands beretning for året 1981 til efterretning.

Med hensyn til de bemærkninger, hr. Knud Lind er kommet med i dag, kan jeg oplyse tinget om, at retsudvalget i eftermiddag holder møde med ombudsmanden, hvor nogle af de problemer, som hr. Knud Lind har rejst, vil blive drøftet.

Wilhelm (VS):

Kun en enkelt bemærkning. Hr. Knud Lind nævnte, at ca. 60 pct. af de klager, der tilgår ombudsmanden, bliver afvist, og det er korrekt, men de aller fleste bliver jo afvist, fordi loven ikke har givet ombudsmanden kompetence til at behandle dem. Når hr. Knud Lind så nævner, at en del af dem afvises som åbenbart grundløse, kunne det godt give folk det indtryk, at det er en stor del. Det er det ikke, det er under 10 pct., og jeg synes, at det er værd at nævne, når man sammenligner med, at hr. Knud Lind og hans parti ikke har haft nogen som helst betænkelighed ved, at et andet klageorgan, nemlig lokalnævnene, afviser over 90 pct., ja over 95 pct., som åbenbart grundløse, når det drejer sig om klager over politiet. I ombudsmandsinstitutionen er det altså under 10 pct., der afvises som åbenbart grundløse.

Knud Lind (FP):

Jeg kan forstå, at den megen støj i salen måske har gjort, at hr. Wilhelm ikke har bemærket, at 51 pct. af de afviste sager var sa-