

(Anmeldt 26/10 82. Fremme af forespørgslen vedtaget 28/10 82. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 3/11 82. Forslag om motiveret dagsorden fremsat 3/11 82 af Lasse Budtz (S) og af Bjørn Elmquist (V), Ole Bernt Henriksen (KF), Erhard Jakobsen (CD) og Inge Krogh (KrF).

Formanden:

Forhandlingen blev sluttet.

Der er stillet to forslag om motiveret dagsorden, nemlig et forslag af Lasse Budtz (S) og et forslag af Bjørn Elmquist (V), Ole Bernt Henriksen (KF), Erhard Jakobsen (CD) og Inge Krogh (KrF).

Inden vi går til afstemning, skal jeg meddele, at jeg har modtaget følgende skrivelse:

»Til folketingets formand.

I henhold til forretningsordenens § 34 anmoder nedennævnte medlemmer om, at de under debatten fremsatte dagsordensforslag sættes til afstemning i følgende rækkefølge:

- 1) Det af Lasse Budtz fremsatte dagsordensforslag.
- 2) Det af Bjørn Elmquist m.fl. fremsatte dagsordensforslag.«

Denne henvendelse er underskrevet af følgende 17 medlemmer af tinget: Jytte Andersen (S), Ritt Bjerregaard (S), Heinesen (S), Bakholt (S), Søren B. Jørgensen (S), Helle Degn (S), Tove Lindbo Larsen (S), Taanquist (S), Risgaard Knudsen (S), Løvig Simonsen (S), Erik Andersen (S), Torben Lund (S), Kjeld Olesen (S), Camre (S), Erenbjerg (S), Erling Olsen (S) og Sonja Mikkelsen (S).

I forretningsordenens § 34, som der henvises til, står der:

»Afstemningernes omfang, orden og indbyrdes forhold bestemmes af formanden eller, såfremt 17 medlemmer forlanger det, af tinget, efter at et af de 17 medlemmer og formanden hver én gang har udtalt sig.«

Jeg har forstået, at ingen af de 17 medlemmer, der har underskrevet henvendelsen, har ønsket ordet.

For mit eget vedkommende skal jeg indskrænke mig til at sige, at jeg i et tilfælde som det foreliggende finder det naturligt, at afstemningsordenen afgøres af selve tinget, og at dette sker ved en egentlig afstemning. Jeg skal derfor sætte det af Jytte Andersen

m.fl. fremsatte forslag om afstemningsordenen til afstemning.

Afstemning

Det af Jytte Andersen (S) m.fl. fremsatte forslag vedtoges med 80 stemmer mod 70.

Forslag om motiveret dagsorden af Lasse Budtz (S) (se forrige møde) vedtoges med 139 stemmer mod 13.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden af Bjørn Elmquist (V), Ole Bernt Henriksen (KF), Erhard Jakobsen (CD) og Inge Krogh (KrF) (se forrige møde).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 13:

Forslag til folketingsbeslutning om folketingets ombudsmands beretning for året 1981.

(Fremsat 28/10 82 i betænkning fra retsudvalget. Første behandling 2/11 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Knud Lind (FP):

I 1981 blev der registreret 1.518 klagesager hos ombudsmanden. Ca. 60 pct. af de indkomne klager blev afvist med det samme; de blev siet fra i ombudsmandens afvisningsfilter, nogle med betegnelsen »åbenbart grundløse«. Hovedparten af de 900 sager, der blev afvist, blev afvist, fordi klagen kunne indbringes for en højere administrativ myndighed. Denne gruppe udgjorde 51 pct. af de afviste sager.

Hvad fortæller det os så? Det beviser, at befolkningen mangler oplysning om, hvilke sager der kan behandles af ombudsmanden. Her var en opgave for OBS eller radioudsendelsen »Vi bruger også«. Hvad med en ud-