

[Lasse Budtz]

Det kan godt være, at det ikke er så fantastisk interessant, men jeg vil dog gerne oplyse vedrørende det såkaldte forlig, som jeg har lavet med de konservative i forsamlingen, at det er rent konkret rigtigt, at jeg lavede et forlig med de konservative, men sagen var i al sin enkelthed den, at der ganske enkelt ikke kunne skabes flertal for en eksklusion af Tyrkiet på det tidspunkt. Jeg frarådede derfor folk at kaste sig ud i en form for forslagsstillen, som ville medføre nederlag.

I øvrigt mente socialdemokratiet også, det ville være forkert at smide Tyrkiet ud på det tidspunkt. Vi ville gerne forsøge at påvirke Tyrkiet og var altså fuldstændig på linje med det, den nuværende regering mener.

Endelig vil jeg sige, at der var mange andre end de britiske konservative med. Der var socialdemokrater og liberale og mange andre fra mange andre lande. Det, forliget gik ud på, var ganske enkelt at hindre, at det tyrkiske diktatur blev repræsenteret i den parlamentariske forsamling ved politikere, som ikke var politikere. Så enkelt er det. Det var simpelt hen et spørgsmål om respekt for den parlamentariske forsamlings regler og arbejdsprogram. Det synes jeg var en fuldstændig rimelig, retfærdig, demokratisk handlemåde, som altså ikke havde noget med det andet at gøre.

(Kort bemærkning).

Kjeld Olesen (S):

Hr. Bjørn Elmquist har stillet mig et spørgsmål. Må jeg, inden jeg besvarer det, først sige, at jeg finder, at vi under hele processen omkring Tyrkiet har haft et udmærket samarbejde imellem en lang række partier, hvor vi på et meget tidligt tidspunkt fik samarbejdet i gang ved enighed om, at man først måtte rejse sagen i den parlamentariske forsamling i Europarådet, hvorefter Danmarks daværende regering tog sagen over ved kontakt og samarbejde med fire andre lande. Jeg håber også, at dette samarbejde kan fortsætte, thi jeg er enig med dem, der mener, at det er af vigtighed, at der er bredest mulig opbakning om de initiativer, som Danmark tager.

Dermed er jeg inde i besvarelsen af hr. Bjørn Elmquists spørgsmål til mig. Jeg vil gerne gøre hr. Bjørn Elmquist opmærksom

på, at der i det af hr. Lasse Budtz stillede dagsordensforslag står følgende:

»... og opfordrer derfor regeringen til at rejse spørgsmålet om Tyrkiets medlemskab af Europarådet i ministerkomiteen.«

Med denne formulering er der intet, der er i uoverensstemmelse med det, som hr. Bjørn Elmquist og jeg er enige om med hensyn til bredden og med hensyn til dette, at det er meget vigtigt for Danmark, når vi tager sådanne initiativer, at flest mulige lande står bag. Det princip mener jeg fortsat bør gælde. Dagsordensforslaget, som det er formuleret, hindrer ikke dette.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Jeg vil gerne takke hr. Kjeld Olesen for hans klare tilkendegivelse. Jeg var dengang lige så glad for det brede samarbejde, der udfoldede sig i ro og stilhed, og som også har givet gode resultater.

Jeg ville være ganske enig med hr. Kjeld Olesens udlægning af dagsordensforslaget, hvis der havde stået »efter forhandling med andre lande« eller noget i den retning, men som det er udformet nu, synes jeg, det er meget kategorisk. Jeg vil tillade mig at spørge hr. Lasse Budtz direkte. Nu var han oppe og forklare før, hvordan man vil stemme, og så vidt jeg husker, sagde han, at socialdemokratiet ville stemme imod det dagsordensforslag, som regeringspartierne har fremsat. Det kan medvirke til, at det ikke får flertal. Vil man fastholde, at man vil stemme imod – på trods af det, hr. Kjeld Olesen lige har sagt om, at man i socialdemokratiet opfatter værdien af det brede samarbejde, ligesom man gjorde dengang? Når nu det er blevet forklaret, at regeringen lægger vægt på, at det er det andet dagsordensforslag, der bliver vedtaget, og at man ikke ønsker – sådan som hr. Kjeld Olesen heller ikke ønskede det i sin tid som udenrigsminister – at være bundet i forhold til folketinget til isoleret at tage dette skridt uden først at kunne snakke med de andre lande og uden først at finde ud af, hvornår det rigtige tidspunkt er, skal vi så alligevel forvente, at socialdemokratiet stemmer nej til det dagsordensforslag?

(Kort bemærkning).

Ole Bernt Henriksen (KF):