

[Inge Krogh]

gang, sprang vedkommende op på et dørtrin, og en togpassager trak i nødbremsen.

Togpersonalet nærer ængstelse for, at øldrikkeriet i alt fald forstærkes på grund af salget i togene.

Besvarelse (28/10 82):

Ministeren for offentlige arbejder (Bollmann, fg.):

DSB er meget opmærksom på de problemer, der kan opstå som følge af umådeholden indtagelse af alkoholholdige drikke – ikke alene i tog, men også på stationer og færger. Derfor har betjeningspersonalet strenge instrukser om ikke at sælge stærke drikke til berusede personer. Hertil kommer et bevidst højt prisniveau på denne del af sortimentet.

Et eventuelt stop for salg af øl, vin og spiritus fra togkiosker vil betyde en betragtelig serviceforringelse for langt den overvejende del af DSBs passagerer, som sagtens selv kan administrere deres spiritusforbrug. Et stop vil efter DSBs opfattelse ikke resultere i nogen nævneværdig forbedring af miljøet i togene, idet uro som følge af spirituspåvirkning primært skyldes selvmedtagne drikkevarer.

Med hensyn til forholdene omkring selve togkiosken vil det i nær fremtid ved et skilt på togkioskens disk blive henstillet til passagererne, at indkøbte varer nydes i kupeerne. Henstillingen vil i nødvendigt omfang blive fulgt op af såvel togstewardesse som togpersonalet. Formålet hermed er at sikre en uhindret og ugeneret adgang til at handle i togkiosken.

På baggrund af det oplyste agter jeg ikke at pålægge DSB en standsning af ølsalget fra togkioskerne.

Spm. nr. S 76

Til *justitsministeren* (20/10 82) af:

Alice Faber (SF):

»Vil ministeren tage initiativ til at forhindre, at overtrædelser af boliglovene kan betale sig, så de krænker almindelige menneskers retsbevidsthed?«

Begrundelse

Ifølge en konkret sag fra Odense, som er omtalt i bladet *Aktuelt* den 20. oktober 1982

under overskriften »Advokat slap med cykellygtebøde for bevidste lovbrud«, kan det for en advokat lade sig gøre at overtræde en stribe paragraffer i boligloven og slippe meget let igennem retssystemet.

Den pågældende advokat har bl. a. nedlagt en lejlighed uden tilladelse og undladt at indhente byggetilladelse til større ombygninger af et ejendomskompleks. Han har for overtrædelserne fået en bøde på 500 kr., en bøde, der svarer til en almindelig færdselsforseelse. På baggrund af, at en stor del af befolkningen lider under mangel på lejligheder på grund af boligmangelen, samtidig med at de oplever, at myndighederne fortolker lovene meget strengt, når det drejer sig om brandsikringsbestemmelserne o.a., eller når de uforvarende kommer til at overtræde en lov, finder spørgeren, at en afgørelse som den omtalte krænker almindelige menneskers retsbevidsthed. Det kan ikke være rimeligt, at det skal kunne betale sig at overtræde lovgivningen.

Besvarelse (28/10 82):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Justitsministeriet har ikke holdpunkt for, at sanktionsmulighederne efter gældende regler generelt skulle være utilstrækkelige.

Med hensyn til den konkrete sag har politimesteren i Odense bekræftet, at sagen er afgjort med vedtagelse af en bøde på 500 kr., hvilket efter politimesterens vurdering er i overensstemmelse med retspraksis på området. Sagen vedrørte en overtrædelse af bygge-loven, idet ombygningsarbejder var igangsat på et tidspunkt, hvor byggetilladelse endnu ikke forelå.

Spm. nr. S 77

Til *undervisningsministeren* (20/10 82) af:

Ingerlise Koefoed (SF):

»Agter ministeren i modstrid med en tidligere truffet beslutning i folketingets finansudvalg at lade Danmarks eneste ikke-kommercielle børneblad, *Børneavisen En for Alle*, lukke?«

Begrundelse

Finansudvalget godkendte i foråret 1982 ifølge aktstykkerne nr. 357, 358 og 360, at