

[Pelle Voigt]

on ikke vil give afkald på at medbringe atomvåben.

I Aftenposten, som man næppe kan beskyldte for at være venstreorienteret, udtaler Knut Frydenlund den 28. oktober 1982:

»USA vil ikke fraskrive sig retten til at lade de marineinfanteristyrker, som skal undsætte Norge i en given situation, have atomvåben med. Men det er de norske myndigheder, som skal bede om hjælp og tage beslutningen om, om den slags våben skal bruges.«

I Aftenposten den 29. oktober 1982 har Aftenpostens korrespondent i Washington forespurgt i det amerikanske forsvarsministerium, hvordan disse ting fortolkes, og af svarene her fremgår det helt klart, at disse tropper vil have atomvåben med, men at den norske indflydelse på sagen i første omgang består i, om man vil have tropperne ind på sit område og i anden omgang, om man vil tillade de amerikanske tropper at medbringe atomvåben. Men både i Frydenlunds udtalelse og i den opklarende udtalelse, der er kommet fra Washington dagen efter på Aftenpostens foranledning, fremgår det altså klart, at disse forstærkninger som en selvskreven ret vil have atomvåben med sig, når de kommer.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Første næstformand (Knud Østergaard):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

- Bjørn Elmquist: spm. nr. S 7 og 67
- Birthe Hansen: spm. nr. S 43
- Agerschou: spm. nr. S 44
- Ingerlise Koefoed: spm. nr. S 50 og 77
- Wilhjelm: spm. nr. S 53 og 55
- Tinning: spm. nr. S 58 og 81
- Nør Christensen: spm. nr. S 62
- Holger K. Nielsen: spm. nr. S 64
- Steffensen: spm. nr. S 68
- Alfred Andersen: spm. nr. S 69 og 80
- Elisabeth Bruun Olesen: spm. nr. S 70
- Askjær Jørgensen: spm. nr. S 71
- Inge Krogh: spm. nr. S 73
- Alice Faber: spm. nr. S 76
- Steen Folke: spm. nr. S 79

Tang Sørensen: spm. nr. S 89

Glensgård: spm. nr. S 95-97

Dyremose: spm. nr. S. 109

Spm. nr. S 7

Til *landbrugsministeren* (4/10 82) af:

Bjørn Elmquist (V):

»Vil ministeren med taleksempler belyse, hvad det vil betyde for en landmand, hvis ejendomsværdi falder, at optage et indekslån?«

Begrundelse

I en sag fra Nordjylland er det kommet frem, at en foretagen revision af 17. almindelige vurdering af en landbrugsejendom har medført nedsættelse af vurderingen, hvorved værdien af ejendommen er ansat for lavt. Dette sammenholdt med den almindelige prisudvikling på landbrugsejendomme kan medføre store problemer for landmænd, der skal optage nye lån, specielt indekslån, til brug for udvidelse eller omlægning af produktionen, og kan således i sidste ende betyde mindre og færre investeringer i erhvervet til skade for beskæftigelsen og valutaindtjeningen.

Besvarelse (28/10 82):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Indledningsvis bemærkes, at der inden for jordbrugssektoren kun kan ydes indekslån til opførelse og ombygning af og tilbygning til landbrugs- og skovbrugsejendomme samt ejendomme til gartnerier og frugtplantager (landbrugsejendomme m.v.).

Realkreditinstitutterne, der yder lån til landbrugsejendomme m.v., fastsætter en særskilt vurdering af ejendommenes værdi til brug for realkreditbelåningen. Ved disse vurderinger, hvis resultat ikke nødvendigvis er i overensstemmelse med resultatet af de offentlige vurderinger, skal der tages hensyn til en eventuel risiko for ændringer i markedsf forhold eller strukturændringer. For erhvervs ejendomme skal der endvidere indgå overvejelser om ejendommens karakter, kreditværdighed samt pantets mulige anden anvendelse.

Et fald i landbrugsejendommenes værdi og dermed i værdien af realkreditinstitutter-