

[Steen Folke]

hvert fald gerne spørge forsvarsministeren, om han vil forfølge sagen, prøve at finde ud af det, i det mindste i form af en officiel henvendelse til den norske regering, eventuelt direkte til Knut Frydenlund, for at få at vide, hvad der er blevet sagt af den amerikanske udenrigsminister til Knut Frydenlund.

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Jeg skal sige til hr. Steen Folke, at som nævnt bygger de oplysninger, jeg har, på meddelelser fra vores ambassade i Oslo og fra et radiointerview den 27. oktober 1982 med Frydenlund. Vore allierede kender vores politik på dette område, respekterer den, og vi har ingen grund til at tro, at de ikke fortsat vil respektere den.

Med hensyn til at optage officiel kontakt mener jeg, at sagen ligger så fuldt opklaret, at jeg ikke ser grundlag for at gøre det.

Steen Folke (VS):

Det er jo udmærket, at vores forsvarsminister har et tyrkertro på, at USA vil respektere den holdning, der findes her, i en hvilken som helst situation. Jeg tror ikke, alle danskere er lige så naive som forsvarsministeren.

Jeg mener, at der er skabt berettiget tvivl om, hvorvidt den amerikanske regering i en given situation vil respektere en holdning i Danmark og Norge. Det eneste, jeg har opfordret regeringen til, er såmænd i al beskedenhed at opklare, hvad udenrigsminister Haig har sagt i en samtale med den daværende norske udenrigsminister. Det er jo ikke særlig revolutionerende at prøve at finde ud af, hvad der er blevet sagt.

Det er muligt, at regeringen, når man får det at vide, ikke har lyst til at videregive det til offentligheden, men jeg vil i hvert fald synes, at det altid er noget, som regeringen kunne få at vide præcist, hvad den daværende amerikanske udenrigsminister har givet udtryk for. Har han givet udtryk for, at USA ville medbringe atomvåben, hvis det i en given situation kom dertil, at amerikanske tropper skulle indsættes i Norge? Har han sagt dette, eller har han ikke sagt dette? Vil forsvarsministeren i det mindste ikke prøve at opklare, hvad den amerikanske udenrigsminister har sagt? Det kan man vel gøre uden at fornærme nogen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 119

2) Til *forsvarsministeren* af:

Pelle Voigt (SF):

»Vil ministeren genforhandle den indgåede, aftale om allierede forstærkninger til Danmark, efter at det er kommet frem, at i hvert fald amerikanske forstærkningstropper under alle omstændigheder medbringer atomvåben uanset en hjemlig regerings protester?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til en artikel af Ritzaus Bureaus medarbejder i Washington torsdag den 28. oktober, hvoraf det fremgår, at den daværende amerikanske udenrigsminister, Haig, meddelte den norske udenrigsminister, at forstærkningstropperne ville medføre atomvåben, som de altid har gjort ved udsendelse til udlandet siden 1958.

Det var en afgørende forudsætning for forstærkningsaftalen, at den danske regering skulle have fuld kontrol med eventuel indførsel af atomvåben på dansk område.

Derfor må aftalen nu genforhandles.

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Som det netop er fremgået af mit svar til hr. Steen Folke, vil allierede forstærkninger ikke kunne medføre atomvåben til dansk område uden regeringens samtykke. Det er en konsekvens af dansk atompolitik, som er vore allierede fuldt ud bekendt. Regeringen finder derfor ikke noget grundlag for at genforhandle aftalen om amerikanske flyforstærkninger eller NATOs forstærkningsplan.

Pelle Voigt (SF):

Jeg synes på sin vis, at ministerens svar er beroligende, fordi det fastslår den kendsgerning, at det var en forudsætning for Danmarks tiltrædelse af forstærkningsplanen, at disse amerikanske forstærkninger ikke kunne medbringe atomvåben til dansk område, når de måtte blive tilkaldt, uden en direkte, udtrykkelig tilladelse fra Danmark.

Nu er det imidlertid af den norske debat, som hr. Steen Folke var inde på før, klart fremgået, at USAs tropper i en sådan situati-