

[Wilhelm]

Vi er også meget stærkt tilhængere af forenklinger, så hvis det kun er det, det drejer sig om, kan vi ubetinget støtte det. Men der vil jo nok være et par spørgsmål at rejse undervejs. Hr. Jens Thoft var inde på et af dem, nemlig kreditforlængelsen og den rentefordel, selskaberne måtte få. Som forslaget er stillet op, går det ikke direkte ud over forbrugerne, det kan man nok se, men det går ud over dem i deres egenskab af skatteydere.

En anden lille ting, jeg har studset over, er, at man vil beholde provenuet, men man vil ikke længere beskatte svind. Det fremgår ikke af bemærkningerne, om det betyder noget som helst. Hvis man flytter afgiften over på salget i stedet for på tilførslen og vil opnå det samme provenu, så vil det altså sige, at den lille difference, der var på grund af svindet, nu skal betales af forbrugerne og ikke af indehaveren af tankstationen eller leverandøren, eller hvem det har været før. Hvis det bare er 1 pct. – men jeg aner ikke, hvad det er, for det er der ikke redegjort for i bemærkningerne – så er det en byrde for forbrugerne, så vidt jeg kan se, på 42 mill. kr. Det er dog ikke helt uvæsentligt at flytte et sådant beløb, hvis det ligger skjult i lovforslaget, men det er muligt, at det skal forstås helt anderledes, når man siger, at der ikke sker nogen provenuændringer. Sådanne ting kan ikke læses ud af forslaget, og dem må vi have opklaret.

Som sagt: hvis det kun drejer sig om administrative forenklinger, så støtter vi det hellere end gerne.

Askjær Jørgensen (FP):

Fremskridtspartiet er tilhænger af forenklinger af lovgivningen, også på det skattemæssige område.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan på gruppens vegne give tilsagn om en positiv behandling i udvalget af dette lovforslag, der er ønsket af branchen og tilsigter en administrativ lettelse på området.

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Det er vel lidt af en historisk begivenhed, at en skatte- og afgiftsminister kan fremsætte et lovforslag, som får tilslutning hele salen rundt. Det takker jeg for.

De spørgsmål, der er blevet rejst, vil jeg vende tilbage til i udvalget. Med hensyn til det enkelte spørgsmål, hr. Wilhelm rejste, nemlig spørgsmålet om svind, vil jeg sige, at det jo er klart, at i enhver virksomhed må forbrugere altid betale for selve svindet. Det sker der ikke nogen ændring i. Der, hvor ændringen sker, er, at afgiften beregnes som en nettoafgift, altså på benzinen minus svind. Der sker ingen ændring i provenuet, det bliver det samme beløb, som man hidtil har fået, og det er ikke noget, der kommer til at påhvile forbrugerne eller genere dem på nogen måde.

Som sagt kan vi i udvalget drøfte de nærmere detaljer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af lovforslag nr. L 36:

Forslag til lov om ændring af lov om investeringsfonds.

Af Jens Thoft (SF) m. fl.

(Fremsat 20/10 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Socialistisk folkeparti foreslår ved dette lovforslag, at henlæggelse til investeringsfond ikke skal kunne benyttes til forlods afskrivning på maskiner, driftsmidler, bygninger m.v. i udlandet eller på skibe, der ikke sejler under dansk flag. Endvidere foreslås, at hvis et skib, til hvis anskaffelse der er anvendt