

[Formanden]

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Første behandling af lovforslag nr. L 42:**

*Forslag til lov om afgift af benzin.*

(Fremsat 27/10 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Bakholt (S):**

Det lovforslag, som ministeren ønsker gennemført, går jo ud på at ændre princippet for opkrævning af afgifter af benzin, så man får det samme princip som for olieafgiften. Det kan der være meget fornuftigt i. Vi betragter det som en teknisk lovgivning, der vil gøre det lidt mere enkelt, og det vil blive enklere, når afgifterne fremover beregnes af salget i stedet for som nu af tilførslen. Det ser ud til, at der ikke er nogen provenumæssige forskydninger i det.

På den baggrund vil vi se meget positivt på lovforslaget.

**Hagen Hagensen (KF):**

Mit partis ordfører, hr. Gammelgaard, er optaget andetsteds her i huset i et møde, og jeg skal på hans vegne sige, at vi kan gå ind for lovforslaget, som det er fremsat. Det er, som det alt er sagt, et teknisk lovforslag, der er ønsket af branchen, det vil betyde lettelse, og vi vil gerne gå ind i et positivt udvalgsarbejde med henblik på at gennemføre lovforslaget på den mest hensigtsmæssige måde.

Jeg vil gerne understrege, at der i den afgiftsforhøjelse pr. enhed, der er tale om, ikke ligger nogen skærpelse, idet det indbringer det samme provenu. Blot er forholdet det, at man går over til at beregne på grundlag af den udleverede mængde i stedet for på grundlag af den tilførte mængde.

Vi tilsiger et positivt udvalgsarbejde om dette lovforslag.

**Knud Andersen (V):**

Jeg kan på venstres vegne tilsige støtte til det fremsatte lovforslag. Lovforslaget er alene udtryk for en teknisk ændring af den måde, hvorpå man opkræver afgiften. I det hele taget må det være en fordel, at man forenkler den måde, hvorpå man opkræver den pågældende afgift hos de virksomheder, der er pålagt denne administration. Afgiftsjusteringen skyldes alene, at man skal fastholde det samme provenu, uagtet at man går over til en nettobeskatning i stedet for en bruttobeskatning, og det vil tilsyneladende ikke få virkninger for forbrugerne.

Med disse bemærkninger kan venstre støtte dette lovforslag.

**Jens Thoft (SF):**

Jeg kan også på SFs vegne tilslutte mig de tidligere ordførere. I den udstrækning udvalgsarbejdet bekræfter, at der er tale om rent tekniske ændringer, kan vi godt medvirke hertil. Men det er klart, at vi i udvalget må have svar på, hvor meget den øgede afgiftskredit vil betyde for benzinselskaberne i form af øgede renteindtægter, for så vidt jeg kan se, betyder bestemmelsen i § 7, stk. 2, om, at udleveringstidspunktet kan ligestilles med faktureringstidspunktet, såfremt faktureringen sker snarest efter leverancens afslutning, at der godt kan gives skattecredit til benzinselskaberne. Det skal være helt klart, at såfremt forslaget betyder, at benzinselskaberne bliver mere velhavende, kan SF ikke medvirke til det.

Endelig vil vi i udvalget særlig kigge på de bestemmelser, der vedrører afgiftsfrigørelse og afgiftsgodtgørelse, og som på en lang række punkter er formuleret anderledes end i den tidligere lov.

Med disse bemærkninger vil jeg tilsige positiv medvirken til arbejdet i udvalget.

**Birte Nyby Sørensen (CD):**

Ethvert lovforslag, der indebærer en lettelse af den administrative byrde, der hviler på det danske erhvervsliv, uden at det forringer konkurrenceevnen, har centrum-demokraternes støtte. Da dette forslag til lov om benzinafgift er af denne slags, kan CD kun se med tilfredshed på det og imødeser en hurtig udvalgsbehandling.

**Wilhelm (VS):**