

[Poulsgaard]

hvad fru Ingerlise Koefoed også var lidt inde på – der står nogle interesser på spil, der er nogle, der har penge til gode, men der er så sandelig også nogle, der ikke er interesserede i at få ændret ret meget ved den bestående ophavsretslov. For at hjælpe ministeren lidt agter vi i nær fremtid – jeg vil nødigt sætte dato på – at komme med vor model til, hvordan vi skal revidere ophavsretsloven.

Kruse Rasmussen (CD):

Jeg skal kort på centrum-demokraternes vegne sige, at vi godt vil give tilslutning til ministerens anmodning om ophævelse af begge revisionsparagrafferne.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ministeren begrunder disse to lovforslag med, at der hidtil ikke har eksisteret en fællesorganisation, man kunne forhandle med om disse ophavsretsspørgsmål. Ministeren oplyser videre, at det nu er i orden. Den 3. maj 1982 er en organisation blevet godkendt. Men det egentlige, det, det drejer sig om, nemlig hvordan ophavsretsspørgsmålet skal ordnes, er jo ikke forhandlet færdigt, og derfor synes jeg, det er for tidligt i dag at love at gennemføre denne lovrevision. Der må vel ske et eller andet på området, og det kan jo være, at vi, når vi beder om, at ministeren sætter skub i det, kan nå at få det forhandlet færdigt, før vi skal have disse lovforslag til anden behandling.

Wilhelm (VS):

Jeg vil blankt indrømme, at vi ikke på grundlag af lovforslagene kan se, om en vedtagelse af disse forslag kan risikere at udskyde en løsning på vederlagsforhandlingerne osv. Derfor kan jeg ikke give tilsagn om, hvordan vi vil stemme; det må bero på, hvad vi kan få frem af oplysninger herom under arbejdet i kulturudvalget. Jeg kan kun sige, at hvis det her på nogen som helst måde kan risikere at bidrage til yderligere forhaling af afgørelserne om vederlag osv., så kan vi ikke støtte disse 2 lovforslag.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti kan gå ind for de foreliggende lovforslag, hvorefter paragrafferne om revision af ophavsretsloven og fotografi-loven ophæves. Der er, som det er nævnt

flere gange, nu en anerkendt erhvervsorganisation for dem, der har ophavsretten, og der bliver ved at være en ordning for dem, der har ophavsretten til billeder og bånd i TV og radio. Da organisationen så åbenbart fungerer og man kan se frem til en større revision af loven i løbet af de nærmeste år, mener vi, at vi kan undlade revisionen nu.

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg vil gerne takke for en både meget pæn, en meget venlig og en meget saglig modtagelse af disse to lovforslag. Jeg synes, der er sagt mange ting fra ordførernes side, som jeg totalt og aldeles kan skrive under på.

Der er fra min side intet ønske om at forhale disse forhandlinger, tværtimod. Også jeg føler, at der er behov for, at kunstnere og forfattere, og hvem der nu er involverede, får en afklaring af deres rettigheder og af det vederlag, som jeg også mener de helt klart har krav på. Der er som sagt intet ønske herom fra min side.

Jeg har også været glad for bemærkningerne om, at den sene fremkomst og de udskydelser, der har været, ikke skyldtes smøleri fra kulturministeriets side. Jeg kan forsikre ordførerne om, at det heller ikke vil forekomme fremover. Der er ingen, der er mere interesserede end vi i kulturministeriet i at få en løsning.

Jeg er tilfreds med, at vi nu kan gennemgå de tekniske problemer i forbindelse med disse lovforslag i kulturudvalget, og jeg skal selvfølgelig fremkomme med alle de oplysninger, kulturudvalget ønsker i den forbindelse. Jeg håber derigennem at kunne overbevise samtlige partier om, at dette ikke skal være til hinder for, at vi finder en løsning så hurtigt som overhovedet muligt – også for hr. Jimmy Stahr.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: