

[Justitsministeren]

række andre spørgsmål i strafferetsplejeudvalgets overvejelser. Derfor skal jeg ikke her komme nærmere ind på sagen, men mener, vi bør afvente resultatet af det sagkyndige arbejde, som er i gang.

Ole Espersen (S):

Det er klart, som det er sagt, at brug af provokationer er en særlig betænkelig form for efterforskning. Det er også årsagen til, at strafferetsplejeudvalget behandler dette spørgsmål for at se, om der skal stilles yderligere betingelser i forhold til de meget stramme betingelser, der i øjeblikket gælder for brugen af provokation. Jeg går ud fra, at strafferetsplejeudvalget også har mulighed for, såfremt man skulle komme til det resultat, at anbefale, at man slet ikke bruger det. Hvad man når til, ved jeg ikke. Jeg mener ligesom justitsministeren, at vi må afvente resultatet af strafferetsplejeudvalgets arbejde.

Annelise Gotfredsen (KF):

Også jeg skal blot henvise til ministerens bemærkninger og i øvrigt til, hvad der tidligere er blevet sagt af vort partis ordfører, således Folketingstidende 1981-82, 1. samling, 21. oktober 1981, sp. 961. Jeg skal blot tilføje, at en ændring af disse bestemmelser endvidere kan overvejes af hensyn til de politifolk, som udfører disse meget vanskelige opgaver.

Ebba Strange (SF):

Jeg vil godt på SFs vegne støtte VS' lovforslag, og jeg vil støtte det ubetinget. Jeg synes, det er et efterforskningsskridt, som er uantageligt i retsplejen, at vi bruger disse politiprovokatører. Det er også mit indtryk, at anvendelsen af dem er taget til igennem de senere år.

Jeg har, som det kom frem under debatten om de foregående forslag, i sommerens løb med stor interesse fulgt den debat, der har været om retssikkerheden i forbindelse med narkotikaforbrydelser og opklaringen af disse, og det bekymrer mig, hvis de advokater, der har deltaget i debatten i sommerens løb, har ret i, at der ikke er tilstrækkelig retssikkerhed omkring opklaringen af netop disse forbrydelser. Jeg tror, vi alle er enige om, at narkotikaforbrydelser er nogle, som vi skal være meget omhyggelige med at forsøge at få

opklaret, og at narkotikaforbrydelser skal bekæmpes med alle til rådighed stående midler, men det må ikke være midler, der svækker retssikkerheden, og det middel, som dette lovforslag handler om, nemlig anvendelse af provokatører, er et, hvor retssikkerheden efter min opfattelse meget let kan komme i skred. Derfor ville jeg meget gerne anbefale, at man kunne vedtage et forbud mod anvendelse af politiprovokatører.

Knud Lind (FP):

Lovforslag nr. L 26 drejer sig om en præcisering af forbuddet mod anvendelse af politiprovokatører. Fremskridtspartiet kan ikke gå ind for VS-forbuddet, så længe man med provokationen kun fremkalder en lovovertrædelse, som alligevel ville være blevet begået. Det er alfa og omega i det. Man kan selvfølgelig sige: hvilken garanti har man for, at den ville blive begået? Det er klart, at politiet kun bør foretage dette skridt i meget alvorlige forbrydelser. Politiet har ikke nogen som helst interesse i at gå ud og foretage en provokation for at fremkalde noget, som ellers ikke ville være begået, idet man derved ville skaffe sig selv unødigt arbejde. Når man taler om alvorlige forbrydelser, kunne man nævne overtrædelse af straffelovens § 191, som drejer sig om grove narkotikaforbrydelser.

Jeg vil i øvrigt sige, at »provokation« i dette tilfælde er et grimt ord. Man burde måske hellere kalde det opsøgende arbejde eller opsøgende opklaringsarbejde. Jeg mener, at det kan bruges inden for narkotikakriminaliteten for at finde frem til den bagmand, som man så gerne vil have fundet frem til, og som politiet i pressen dag ud og dag ind bliver skældt ud for at de ikke er i stand til at finde frem til. Her ligger det reelt således, at det kan nu engang ikke nytte noget, at politiet har kontortid og arbejder fra kl. 8 til kl. 16, mens de kriminelle arbejder fra kl. 16 til kl. 8, for så er der ikke den store mulighed for, at de mødes. Derfor må der altså noget opsøgende arbejde til.

I de virkelig alvorlige sager mener jeg godt – og det mener fremskridtspartiet også – at man kan bruge disse provokationer og provokatører. Jeg mener bare, der er et sted, hvor man virkelig skal passe på med det. Jeg har set nogle eksempler, hvor man i pressen