

[Wilhelm]

pler ikke er nogle, man bare kunne tænke sig til. Det fremgår af vores bemærkninger – hvis hr. Knud Lind havde læst forslaget – umiddelbart efter de tre eksempler. Der står:

»Alle disse ting . . . er forekommet inden for det sidste par år. Det første eksempel er aflytningen af Svend Thevis. Det andet er ransagningen af Christiania august 1981, hvor 200 betjente deltog i den totale ødelæggelse af 5 boliger uden at finde noget som helst, som kunne begrunde ransagningen. Det tredje er massevaretægtsfængslingerne og masseisolationerne i forbindelse med Byggerulighederne i april-maj 1980.«

Det er altså ikke ting, der er konstrueret, det er ting, der er foregået. Det ville hr. Knud Lind have vidst, hvis han havde læst dette ordentligt.

Det mest forbløffende – men det siger noget om tykhudetheden – er, at hr. Knud Lind fremkom med præcis de samme angreb på, at vi skrev, at »man kunne tænke sig«, og at jeg gav præcis det samme svar, da vi havde denne sag oppe sidst. Men det har han glemt eller aldrig forstået.

Hans ros af os må jeg i øvrigt dementere, når han siger, at det er et fremskridt, at vi kun kommer med så få forslag. Det skal han ikke vente. Vi kommer med dem på en anden måde nu. Vi ønsker en anden behandling af dem. Det er ikke meningen, at de andre 15 forslag bare er lagt i mølpose. Jeg kan f. eks. nævne, at forslaget vedrørende nævningekriterierne vil vi komme med, men vi har fundet det hensigtsmæssigt at afvente det seminar om lægdommernes funktion og afgrænsning, som justitsministeriet indkalder til.

Justitsministeren sagde, at han ikke havde skiftet mening, og at hovedet forhåbentlig var det samme, selv om der var kommet en anden kasket på. Men han sagde samtidig, at det, han, før han blev minister, havde sagt om isolation, var, at der var risiko for, at det og det og det kunne ske, selv om det ikke var spor bevidst, at man søgte at opnå den slags ting. Jeg vil gerne citere, hvad hr. Ninn-Hansen udtalte til Berlingske Tidende den 7. januar 1980, ordret: »Isolation bruges nok i dag mindre for at holde folk fra forbindelse med omverdenen end til at presse en tilståelse frem. Isolation er en handelsvare.«

Det lyder ikke for mig, som om det er noget, der sådan er ganske ubevidst og en tilfældighed osv. Det lyder for mig som noget, hr. Ninn-Hansen dengang fandt måske blev brugt temmelig bevidst. Det er muligt, at det kun er en nuance. Det er også muligt, at lige præcis den kasket, som justitsministeren nu har på – som den sjette i den række, jeg har haft med at gøre – er så trykkende, at den medfører, at der skal komme vand ud af ørerne.

(Kort bemærkning).

**Grethe Kindberg Jørgensen (CD):**

Hr. Wilhelm fremdrager igen tre tilfælde. Jeg kunne da godt tænke mig at spørge: hvor mange sigtelser har ikke ført til domfældelse? Et begrænset antal. Det er selvfølgelig kedeligt, det skal selv CD indrømme, men det kan ikke undgås, hvis vi skal beholde vores retssikkerhed, at der sker fejltagelser. Men hr. Wilhelm ved jo lige så godt som jeg, at vi i mange af disse sager har udbetalt erstatninger, og at dette beløb de seneste år er blevet væsentligt forøget.

(Kort bemærkning).

**Wilhelm (VS):**

Jeg mener, vi skal fastholde, at det principielt er uskyldige mennesker, vi har med at gøre, indtil de er dømt, og det er en meget dårlig løsning bare at henvise til erstatninger til folk, som staten har nedbrudt helbredet på f. eks.

Spørgsmålet om, hvordan det ligger statistisk, og hvordan disse sager fordeler sig, og i hvor mange det viser sig osv., kan jeg ikke besvare, for det er et af de spørgsmål, som vi for et halvt år siden stillede til justitsministeriet under behandlingen af denne sag i retsudvalget. Vi har også stillet det spørgsmål, i hvor stort omfang det forekommer, at en sigtelse, som oprindeligt bliver skruet højt op, hvorved man opnår en varetægtsfængsling, senere bliver bragt ned på et helt andet niveau, inden sagen bliver kørt i retten – måske endda på et niveau, hvor der ikke kunne opnås varetægtsfængsling. Jeg er meget interesseret i de oplysninger. Derfor har jeg stillet det spørgsmål for længst. Men jeg kender altså ikke svaret, for det har vi ikke fået fra justitsministeriet endnu.