

[Knud Lind]

»Dersom forslagsstillerne ikke klart og utvetydigt tager afstand fra, hvad Viljo Si-gurdsson som borgmester i København har sagt ved sin optræden på Nørrebro, og dermed hans udtalelse: »Styrk demokratiet – befri fabrikken!«, hvilken udtalelse så sandelig er en underminering af den retssikkerhed, man ellers taler om, så må vi afstå at forhandle VS-forslagene «

Det var ordene. Mig bekendt er der ikke kommet nogen tilståelse fra VS. Derfor siger jeg, der må være sket et skred til venstre, idet det er en helt anden hr. Hagen Hagensen. Det er også en anden justitsminister, vi har i dag. Man er langt mere venlig over for forslaget.

Det skal sammenholdes med, at de konservative ellers altid har slået kraftigt på retssikkerheden, f. eks. i voldssager, der er steget kraftigt. De er ikke faldet, de er steget kraftigt. Dér har man sagt, at man ønskede varetægtsfængsling, men jeg kan forstå, at også dér er der et skred.

Med hensyn til totalisolation er det videnskabelige materiale, som VS henviser til, hr. overlæge Finn Jørgensens undersøgelse. Den undersøgelse bestod blot af 40 personer, der hver især gav deres beskrivelse, og hr. Finn Jørgensen erkender i sit forord ugyldigheden af undersøgelsen som en videnskabelig undersøgelse. Han siger:

»Materialet, der indgår i det følgende, er et råmateriale, som er indsamlet på relativt kort tid (et par måneder). Der mangler derfor nogle informationsområder, som f. eks. antallet af fanger, der er under varetægtsisolation over en given historisk periode.«

Med hensyn til kildematerialet, som hr. Finn Jørgensen henviser til, har hr. Wilhelm sagt, at jeg nævnedes astronauter og polarforskere. Det var noget af kildematerialet, men jeg kunne såmænd også have nævnt tortur i Spanien eller KZ-lejre. Det er også noget af kildematerialet. Hvad har tortur i Spanien med isolation i Danmark at gøre? Hvor er beviserne henne? De findes i bilagsmaterialet – nej, det gør de ikke.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har først et enkelt spørgsmål til justitsministeren. Jeg spurgte i mit første indlæg, om ministeren vil give tilsagn om meget nøje at følge, om ophævelse af isolation virkelig

skete, når grunden til isolationen var bortfaldet. Vi har jo haft et meget uheldigt tilfælde, hvor der blev anlagt en retssag i anledning af, at en isolation ikke blev ophævet, når grunden til den var bortfaldet. Jeg vil gerne spørge ministeren, om han vil give tilsagn om meget nøje at følge, at det sker. Når jeg lægger vægt på det, er det, fordi jeg har den absolutte tillid til vort fængselspersonale, at når de ved, at sådan noget interesserer os, så vil de være endnu mere omhyggelige med, at det altid sker, og at man ikke undlader det af bekvemmelighedsgrunde, som det skete i hvert fald i det omtalte tilfælde.

Derefter vil jeg gerne vende mig til den socialdemokratiske ordfører. Jeg lagde meget vel mærke til, at den socialdemokratiske ordfører hævdede stemmen. Det er jo et godt, gammelt trick, at står man svagt, så skal man bare bruge store bogstaver. Jeg må i anledning af den socialdemokratiske ordførers påstand gøre opmærksom på, at i 1969 afgav daværende minister Ninn-Hansen på den daværende regerings vegne en forsikring om, at selv om man i øvrigt af andre grunde registrerede, så registrerede man ikke lovlig politisk virksomhed. I 1978 sagde den daværende socialdemokratiske statsminister, at når man af andre grunde registrerede, registrerede man selvfølgelig også lovlig politisk virksomhed. Hvis dette ikke er et skred, så ved jeg ikke, hvad et skred er.

Jeg vil gerne fremhæve, at dette kan den socialdemokratiske ordfører ikke benægte, for det er optaget i Folketingstidende, og jeg må bede ham studere det, før han gentager sin luftige påstand.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Den hævdede stemme har højst skyldtes en vis form for irritation, for i det, hr. Bernhard Baunsgaard siger, ligger ingen som helst form for ændring i registreringsgrundlaget. Det, erklæringen i 1969 gik på, var, at ingen må registreres alene på grundlag af sin politiske virksomhed. Den erklæring gælder fuldt ud, og der er de samme begrænsninger i registreringsvirksomheden, som der har været hidtil. Der er ikke sket nogen ændring i 1978, og der ligger ingen ændringer i det, som den socialdemokratiske statsminister dengang gav udtryk for.