

[Justitsministeren]

nødvendigt at søge gennemført en varetægtsfængsling.

L 24 vil reelt medføre en fuldstændig afskaffelse af isolationsanbringelse, og det bør man efter min mening ikke gennemføre; man bør ikke gå nær så langt. Der må være en rimelig balance i forhold til den retssikkerhed, der ligger i, at politiet har mulighed for at opklare begåede forbrydelser, og den balance synes jeg ikke at dette forslag indeholder.

Ændringer af så centrale regler som retsplejelovens regler om varetægtsfængsling og isolation bør naturligvis hvile på et grundigt forarbejde. Som det antagelig er forslagsstillerne bekendt, har justitsministeriet iværksat en række undersøgelser for at få et bedre grundlag for de videre overvejelser inden for dette område.

Anvendelsen af varetægtsfængsel undersøges således for tiden i den kriminalpolitiske forskningsgruppe, og denne gruppe skal i løbet af meget kort tid fremkomme med en rapport.

Endvidere gennemfører justitsministeriet for tiden undersøgelser vedrørende anvendelsen af isolation. Disse undersøgelser vil også kunne være afsluttet i løbet af kort tid. Der kan dog muligvis gå et par måneder.

Når resultatet af disse undersøgelser foreligger, vil vi have et bedre grundlag for at overveje spørgsmålet om varetægtsfængsel og isolation, og jeg håber, at vi dernæst meget hurtigt kan få sagerne behandlet. Det bør antagelig ske i strafferetsplejeudvalget, sådan at vi kan nå frem til, at et forslag om ændring af retsplejeloven på disse områder kan fremsættes.

Jeg har ikke en konkret baggrund i dag, da de nævnte undersøgelser ikke er færdige, for at sige hvornår, men jeg håber, at arbejdet i strafferetsplejeudvalget, der antagelig må påtage sig opgaven, kan ske så hurtigt, at vi ikke kommer ud af dette folketingsår, før et forslag om ændring af retsplejeloven er fremsat her i folketinget.

**Ole Espersen (S):**

Af de grunde, som også justitsministeren nævnte, må socialdemokratiet afvise de lovforslag, der er fremsat under numrene L 23-L 25, således som de foreligger udformet her. De berører alle sammen væsentlige pro-

blemer, problemer, som også er ganske komplicerede, og det er naturligvis baggrunden for, at vi fortsat føler, at de bør undergives den sagkyndige behandling, som justitsministeren nævnte.

Når det drejer sig om kriterierne for varetægtsfængsling, er det klart, at man går for vidt her, når man i virkeligheden udelukker enhver form for varetægtsfængsling af personer i voldssager, i typiske berigelsessager, i sædelighedssager osv. Det er simpelt hen for vidtgående. Om man kan finde andre kriterier, der er anvendelige, og som er udtryk for en begrænsning, er vi meget interesserede i at drøfte og arbejde med på.

Jeg forstod på justitsministeren, at man også fra hans side er interesseret i ændringer af disse kriterier, og jeg går ud fra, at der derved tænkes på ændringer, der går i modsat retning af de ændringer, som det konservative folkeparti tidligere har foreslået, og som jo gik i retning af at gøre det lettere at varetægtsfængsle. Det mener vi ikke at vi vil kunne medvirke til.

Med hensyn til isolationen må man sige, at der har været en diskussion, hvor især de, der går ind for en afskaffelse af isolationen, har argumenteret ganske omfattende. Holdningen hos politi- og anklagemyndigheden og også hos justitsministeriet har været den, at man har følt, at en afskaffelse af totalisolationen kunne modvirke opklaringen, og det er hensyn, der må afvejes. Hvor meget bør man ofre i opklaringshenseende for at modvirke det, der er udtryk for en total eller næsten total afsondring fra omverdenen, med de konsekvenser, der ligger i det?

Når vi i justitsministeriet for godt et halvt år siden – tror jeg det er – igangsatte en undersøgelse, hvor vi bad politimestrene orientere om alle de tilfælde af isolation, der havde været over tre måneder, hvorfor man havde fundet det nødvendigt at isolere, og hvor lang isolationstiden i det hele taget havde været, var det naturligvis ud fra et ønske om at skabe et så godt grundlag for en sådan afvejning som muligt.

Selv om argumentationen, der går på, at opklaringen nok svækkes, hvis man afskaffer isolationen, sikkert er korrekt, mener jeg, at der bør være tale om et mere koncist grundlag at træffe afgørelsen på. Når vi har det grundlag – og jeg vil tro, det må foreligge i ministeriet omkring denne tid – vil det være