

[Steen Folke]

herom kommer, vil den blive fulgt op fra PLOs side.

Med hensyn til sanktioner var der ikke mere støtte til den del af forslaget, der går ud på det, end til den, der drejer sig om anerkendelse af PLO, og det hvad enten det var fra regeringens, fra de borgerlige partiers eller fra socialdemokratiets side. Det er ærlig talt forbløffende, at man skal høre nogle af de argumenter, der kommer om det, når vi så relativt nylig har haft disse debatter om sanktioner i forbindelse med Argentinas okkupation af Malvinerne eller Falklandsøerne. Dengang fremhævede den daværende udenrigsminister, hr. Kjeld Olesen, at det, der nødvendigjorde sanktioner på det tidspunkt, alene var den anvendelse af militær magt, der var tale om. Nu var det jo en anvendelse af militær magt af beskedent omfang, kan man roligt sige, og forholdsvis ublodig. Derfor tog vi alligevel afstand fra det, men det var noget, som på ingen måde kan sammenlignes med den massive og brutale militære magtanvendelse, som Israel har gjort sig skyldig i her. Alligevel er situationen altså nu en helt anden.

Hr. Søndérby fra venstre sagde, at venstre ikke kunne acceptere, at man sammenlignede situationen i Libanon med situationen på Malvinerne. Nej, vi mener også, at der rent ud sagt er fanden til forskel på de to ting, men forskellen er unægtelig sådan, at den militære magtanvendelse, Israel har gjort sig skyldig i, var af helt, helt andre dimensioner end Argentinas i sin tid. Alligevel vasker man nu hænder og siger, at der slet ikke er brug for nogen sanktioner her, og udenrigsministeren siger, at regeringen og venstre ikke tror så meget på disse sanktioner, er skeptisk over for dem osv. Ikke desto mindre var de nuværende regeringspartier såvel som socialdemokratiet med til at indføre sanktioner både over for Argentina og over for Sovjetunionen i sin tid, og derfor må man sige, at argumentationen i hvert fald forekommer at være noget hyklerisk.

Udenrigsministeren siger, at han har opfordret PLO til at forfølge sine mål med politiske midler, og det er jo smukt, men der er ikke noget, der tyder på, at Israel er særligt indstillet på at lade de politiske midler alene afgøre disse sager. Det, vi, både SF og VS, har foreslået, er imidlertid i og for sig nogle politiske midler. Det er jo ikke en krigser-

klæring til Israel, vi stiller forslag om; det er såmænd nogle ret begrænsede ting i sig selv: dels indførelse af sanktioner, dels anerkendelse af PLO – som to politiske skridt, der kan markere, at man mener det alvorligt med en kritik af Israels fremfærd i Mellemøsten, og at man vil bidrage til at forsøge at løse problemerne på en sådan måde, at Israel bliver nødt til at trække sig ud af Libanon med øjeblikkelig virkning, og på en måde, som anerkender, at det er palæstinenserne, som er de undertrykte i denne sag, at det altså er den palæstinensiske sag, man nu må sætte ind på at få løst, hvis man overhovedet skal få løst op for konflikten i Mellemøsten. Men desværre, det var for meget for det store flertal her i tinget.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg skal gøre hr. Steen Folke opmærksom på, at det ifølge forretningsordenen ikke er tilladt at bruge ukvemsord.

Udenrigsministeren (Ninn-Hansen, fg.):

Som allerede nævnt af hr. Steen Folke måtte udenrigsministeren rejse, og jeg skal derfor svare på hans vegne. Og i modsætning til forslagsstillerne er jeg i stand til at takke alle ordførere undtagen ordførerne for de to partier, der har fremsat forslaget til beslutning. Der var, kan man vel sige, en tilslutning til regeringens synspunkter med hensyn til den afvisning af forslaget, som kom her fra talerstolen for et stykke tid siden.

Hr. Steen Folke spurgte, om man i Danmark er rede til at oprette et PLO-kontor med diplomatisk status, og hr. Pelle Voigt var inde på noget tilsvarende. Jeg vil gerne sige hertil: det er vi ikke rede til.

Jeg kan tilføje, når hr. Pelle Voigt henviser til, at man i Frankrig har et PLO-kontor, hvor der er tale om diplomatisk status, at det har en særlig forklaring. Det skyldes, at lederen af dette kontor samtidig er PLOs observatør ved UNESCO, og det er i den egenskab, han har diplomatisk status.

Hvis hr. Steen Folkes og hr. Pelle Voigts spørgsmål også går på, om man i Danmark kan oprette et kontor, et informationskontor, må jeg dertil sige, at det står enhver frit for, også udlændinge. PLO kan åbne et informationskontor i Danmark, hvis PLO ønsker det, men et sådant kontor opnår ikke officiel sta-