

[Arentoft]

kedes endnu, og det er vel nok noget af det, man i virkeligheden burde se på.

Vi anerkender som sagt stater, men vi har ikke spor imod, at man fører samtaler. Hvis man som hr. Lasse Budtz kan føre samtaler med PLO-folk på forskellige planer osv., er det da i orden, og vi støtter også, at vores udenrigsminister lige har haft samtaler med PLOs såkaldte udenrigsminister, Farouk Khaddoumi. Det er da udmærket. Man skal holde en dialog i gang, så længe det overhovedet er muligt.

Jeg kunne godt tænke mig lige til slut at citere en leder i Jyllands-Posten fra den 25. oktober i år under overskriften »Israel og FN«:

»De seneste dage har oplevet en ny opblussen af de Israeldebat, hvormed FN gør sit bedste for at tilintetgøre resterne af den anseelse, der engang knyttede sig til organisationen.

Kun USAs klare tilkendegivelse af, at det agtede at indstille bidraget til FN, hvis Israel bortvises, hindrede i denne omgang generalforsamlingen i at stemme for Israels bortvisning. Og kun en diplomatisk afledemanøvre hindrede i sidste øjeblik Israels eksklusion af FNs datterorganisation ITU, Den Internationale Telekommunikationsunion, på en konference i Nairobi.«

»Fortsætter dette bevidste misbrug af FNs institutioner, bærer det hen mod et tidspunkt, da omkostningerne ved denne gigantiske diskussionsklub vokser sig større end fordelene. Kommer det så vidt, vil USA udrette mere for både demokrati og individuel frihed ved at trække sig ud af det, der skulle have været en verdensorganisation, end ved at blive. Verden rummer tilstrækkeligt med hykleri og propaganda – man behøver ikke at have et FN til at formalisere det.«

Vi er i fremskridtspartiet meget betænkelige ved FN, som efterhånden er ved at udvikle sig til en diskussionsklub, hvor man vedtager resolutioner i stribevis, og hr. Sønderby sagde, at han havde været med til at stemme for resolutioner i FN. Men hvis jeg havde kunnet stemme, havde jeg stemt imod mange af dem. FN er ved at udvikle sig til et nyt Folkenes Forbund. Jeg tror ikke, man tænkte på, da FN blev startet i sin tid med nogle og halvtreds nationer, at man skulle op på, jeg ved ikke, om der i dag er 160 eller 161 nationer. Der er lande som Kap Verde Øerne med

20.000 indbyggere, og de betragtes som en stat. Man har også givet PLO taleret i FN, noget, som er helt uhørt, og som overhovedet ikke burde finde sted; så jeg er bekymret for FNs fremtid.

#### **Kruse Rasmussen (CD):**

Som indledning vil jeg gerne fremhæve en bemærkning i forslaget, som jeg er absolut enig med forslagsstillerne i. Danmark har fremstået som en af Israels nære venner, og dér vil CD stadig være at finde, også selv om vi fortsat vil hjælpe med en løsning på de mange problemer, der hersker i dette område af verden. Vi har hidtil støttet dansk udenrigspolitik forsøg på forhandling i et internationalt forum, hvilket vi fortsat vil gøre, men jeg tror ikke på en løsning, før PLO og de omliggende arabiske lande agter at anerkende Israels eksistens bag sikre og anerkendte grænser.

CD kan ikke medvirke til dette forslags fremme.

#### **Inge Krogh (KrF):**

Da venstres ordfører, hr. Sønderby, har bragt emnet på bane, vil jeg ikke undlade at gøre opmærksom på, at jeg udvandrede fra mødet i Rom i Den Interparlamentariske Union i protest mod, at Yassir Arafat fik adgang til unionens talerstol. Jeg mente, at det var for stor en anerkendelse af Yassir Arafat, og det er, som om forslagsstillerne her ikke rigtig har set, at PLO har misbrugt Libanons gæstfrihed til både at undergrave de libanesiske myndigheders autoritet og at terrorisere store dele af befolkningen. Det er jo en kendsgerning, at PLO har benyttet våbenhvilen siden 1981 til at foretage en kolossal militær opbygning i hele det sydlige Libanon, så kristeligt folkeparti har klart anerkendt Israels ret til selvforsvar mod PLO i Libanon, især da hverken de libanesiske myndigheder eller FN-styrken var i stand til at kontrollere PLOs aktiviteter. Men kristeligt folkeparti går naturligvis ind for, at alle fremmede styrker skal forlade Libanon så hurtigt som overhovedet muligt, og det gælder både de israelske og de syriske styrker.

Det fremgår altså, at kristeligt folkeparti naturligvis ikke kan støtte forslaget om indførelse af økonomiske sanktioner mod Israel og selvfølgelig heller ikke kan gå ind for, at