

[Wilhelm]

som ikke kan genvælges. Det er dog en af de bedre måder, vi har til at fordele den slags støtte på og til at prioritere de opgaver på.

Ministeren sagde, at hvad der af fagfolk betragtes som kvalitet, det skal politikere holde fingrene fra. Jeg synes, det var en fremragende bemærkning, og jeg ville ønske, at partierne i regeringen – og også det parti, der har fremsat dette forslag – ville efterleve den slags bemærkninger. Det synes jeg ikke man gjorde, da der i sin tid fra de sagkyndige folk blev ydet bevilling til Solvogren, eller da der blev ydet bevilling til en Jesusfilm. Da holdt man ikke fingrene væk, men det er en anden sag.

Vi vil selvfølgelig afvise dette lovforslag, og vi er som sagt til rådighed for et samarbejde med socialdemokratiet, hvis det skal tages alvorligt med de 2 mill. kr.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Den radikale folketingsgruppe afviser fremskridtspartiets lovforslag.

Jeg vil gerne have lov at citere fra den forrige debat, hvor hr. Glistrup sagde, at samfundet ikke har råd til at betale for forskning i humaniora i denne tid. Efter min opfattelse har samfundet i en økonomisk krisetid, hvor det viser sig, at der er lavet fejltagelser, hvor vi trænger til nytænkning, ikke råd til at spare på dette område. Skal vi ud af denne krise på en rimelig måde, gælder det om, at vi netop opruster på de områder, der kan sætte ny gang i os, og det er kunst, det er kultur i det hele taget.

Jeg vil gerne tage udgangspunkt i det, den socialdemokratiske ordfører kom med: kunstfondens økonomiske vilkår er fortvivlede, og netop på den baggrund er det beundringsværdigt, hvad den har ydet. Jeg kan være helt enig, både i eftersætningen og i hovedsætningen: kunstfondens økonomiske vilkår er fortvivlede. Men det er jo resultatet af det, jeg andetsteds har kaldt – hvad jeg gerne vil gentage her – de socialdemokratiske spareovergreb på kulturens område.

Jeg har adskillige gange henvendt mig til den socialdemokratiske kulturminister, når vi stod over for spareforslag eller manglende bevillinger, manglende opretninger på kulturområdet, og sagt, at man må være ganske klar over, at vi fra radikal side er parate til at støtte et ønske, man måtte have om øgede

bevillinger. Vi er parate til at lægge pres på socialdemokratiet for at få øget bevillingerne. Jeg har aldrig modtaget en henvendelse i den retning.

Da det gik op for os, hvor forrykt forholdene var ved at udvikle sig – og det blev jo tydeligt i forbindelse med diskussionen om filmstøtten i foråret – kan man ikke beskrive forholdene bedre, end at det lykkedes dengang at få et samlet udspil fra radikale, venstre, konservative, CD og naturligvis SF med pres på socialdemokratiet, for at man dog øgede disse bevillinger, og det blev kun gennemført, fordi dette samlede pres kom.

Jeg vil gerne sige her, at det forekommer mig særdeles hyklerisk, at den socialdemokratiske ordfører ikke har holdt den tale, der blev holdt i eftermiddag, noget tidligere, nemlig dengang socialdemokratiet havde regeringen.

Jeg vil gerne sige tak til ministeren for, at der skal skaffes flere penge, men før jeg råber hurra, vil jeg gerne vide: hvad er det, der skal spares på for 1982? For det er efter min mening ikke uvæsentligt. Når vi kommer til 1983, skal ministeren ikke mangle støtte til en forøgelse af bevillingerne.

Jeg tror, det er nødvendigt, og foreløbig har jeg intet modtaget, der rækker ved min eller den radikale folketingsgruppes indstilling. Det er nødvendigt oven på det socialdemokratiske raseri mod kulturbevillinger – raseri forstået i den form, at man her ingen hævninger har haft. Jeg minder om, at mens man for 10 år siden brugte 5 kvarte ører af hver krone, staten gav ud, til kultur, så endte socialdemokratiet med at bruge 3 kvarte ører af hver krone, man gav ud. Over for denne kendsgerning skal der særdeles vægtige argumenter til, for at den radikale gruppe i dag kan gå med til sparebestræbelser på dette område. Socialdemokraterne har mere end opfyldt det nødvendige på dette område. Vi er parate til det, hvis det kan være administration, der spares, men ellers kan jeg ikke se, at det sagligt er forsvarligt at spare på dette område.

Glistrup (FP):

Da vi tidligere på dagen diskuterede biblioteksproblemer, fremhævede jeg som det alt dominerende hensyn fra fremskridtspartiets side hensynet til de offentlige finanser. Vi