

[Miljøministeren]

en halv meter, vil der være 3,5 m fra depotets bund til grundvandet.

Miljøstyrelsen finer derfor ikke, at der ved den pågældende deponering er risiko for forurening af anvendelige grundvandsforekomster.

Endelig kan det bemærkes, at det i brunkulslejerne ved Fasterholt ikke er muligt at etablere membraner, der fremover vil være tætte. Det skyldes, at der i området finder sætninger sted, der formentlig vil medføre brud på eventuelle membraner.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at miljøstyrelsens afgørelse af bl. a. en nabo er påklaget til miljøankenævnet.«

Spm. nr. S 31

Til *miljøministeren* (8/10 82) af:

Hove Sørensen (SF):

»Hvilke skridt agter ministeren at tage i anledning af, at politimesteren i Fredericia den 29. september 1982 har besluttet ikke at rejse tiltale mod Superfos A/S for overtrædelse af udledningstilladelsen?«

Begrundelse

I forbindelse med politiets undersøgelser har miljøstyrelsen udtalt, at virksomheden rent faktisk har overtrådt vilkårene i Vejle amts godkendelse af 30. maj 1979, og at både Vejle amtsråd, Fredericia kommune og Superfos har fortolket tilladelsen forkert.

Jeg søger gennem mit spørgsmål at få belyst, om ministeren agter at gøre brug af miljøbeskyttelseslovens mulighed for på eget initiativ at gå ind i sagen, samt hvordan ministeren i øvrigt vil sikre, at amters og kommuners tilsynspligt fremover bliver effektiviseret i overensstemmelse med miljøbeskyttelseslovens ånd.

Besvarelse (19/10 82):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som i sagens anledning har udtalt nedenstående, hvortil jeg kan henholde mig:

»Miljøstyrelsen finder ikke anledning til at foretage sig noget i anledning af, at politimesteren har truffet sin afgørelse vedrørende tiltalospørgsmålet. Det er miljøstyrelsen bekendt, at anmelderen i sagen har påklaget

politimesterens afgørelse til statsadvokaten i Sønderborg.

Derimod har miljøstyrelsen i anledning af den konstaterede forskel imellem den fortolkning af udledningstilladelsesvilkårene, som miljøstyrelsen anlægger, og den fortolkning, som Vejle amtskommune og Fredericia kommune anlægger, aftalt møde i styrelsen i begyndelsen af november måned. Det er tanken på mødet at drøfte tilrettelæggelsen af et tilfredsstillende tilsyn med virksomhedens udledninger i overensstemmelse med intentionerne bag den gældende udledningstilladelse.«

Jeg kan i øvrigt tilføje, at miljøstyrelsen er blevet bedt om at udarbejde en vejledning om kommunernes tilsyns- og kontrolfunktioner. Vejledningen vil foreligge i begyndelsen af 1983.

Spm. nr. S 36

Til *undervisningsministeren* (8/10 82) af:

Fischer (KF):

»Vil ministeren stramme mulighederne for uddeling af politisk agitationsmateriale i skolerne?«

Begrundelse

Uddelingen af politisk materiale i skolerne tager et stadig større omfang. Det bør være muligt at give visse retningslinjer.

Jeg har et konkret eksempel på, at læreren har tilladt uddeling af materiale fra fremmede i selve undervisningstimen. Det drejer sig endda om en opfordring til børnene om at demonstrere i en anden kommune i undervisningstiden.

Besvarelse (15/10 82):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Efter de gældende kompetenceregler inden for folkeskolen har ministeriet ikke mulighed for at fastsætte bestemmelser om, hvilket oplysningsmateriale m.v. der kan uddeles til skolens elever. Det er de lokale skolemyndigheder, der i givet fald må tage stilling til dette spørgsmål.

Deraf følger naturligvis også, at de lokale skolemyndigheder står frit med hensyn til, om de vil lade politisk og andet materiale omdele i skolerne. Og det står selvsagt skole-