

[Statsministeren]

hvis man er utilfreds med denne holdning hos kommissionen, må man jo prøve, om man kan overbevise den om, at man er behandlet uretfærdigt. Det er vigtigt, at vi har internationale organisationer til at varetage sådanne ting som bevarelse af truede dyrearter, og hvis Færøerne med rette kan gøre gældende, at det er uskadeligt for den samlede bestand, at Færøerne f.eks. som her i videnskabeligt øjemed fanger et mindre antal hvaler, og hvis argumenterne er gode nok, kan man vel overbevise, for der er jo stadig tale om samlede tilladelser til en nok så betydelig finhvalfangst, hvis vi tager det på verdensplan. Jeg mener bare, at vi som dansk regering må stille os på det standpunkt, at når vi er medlem af en international organisation, bør vi også gå ind for de beslutninger, som lovligt fattes af den pågældende organisation.

Johs. M. Olsen (V):

Jeg går helt ind for de synspunkter, som hr. Lindenskov har ført frem med hensyn til hvalfangsten på Færøerne, men jeg har et spørgsmål til statsministeren, og det går ud på, om statsministeren ikke mener, det efterhånden i højere grad ville gavne den færøske befolkning, som efterhånden er den største taber i Nordatlanten med hensyn til opretholdelse af sit livsgrundlag, om fru Margrete Auken efterhånden begyndte at interessere sig for at fremsætte spørgsmål om, hvilke foranstaltninger man fra regeringens side agter at iværksætte for at forhindre, at det færøske livsgrundlag fremdeles holder på at smuldre væk for befolkningen, iberegnet hvalkødproduktion.

Margrete Auken (SF):

Da jeg er vitalt interesseret i, at statsministeren er velorienteret, vil jeg lige fortælle, at den eneste kvota, der er givet, er 110 finhvaler til Island, og det er en nedskæring fra 195 året før. Sovjetunionen er standset, Japan er standset, Spanien har fået kvota for de næste 2 år og er derefter standset.

Dette er virkelig en truet bestand, og det har været en grinagtig affære med de forslag, der er kommet. I forhold til, hvad vi ellers skal ud at sikre i verden, vil jeg nok sige, at Færøerne mig bekendt ikke er på sultens rand, men ellers må vi overveje subsidier til

de sultende brødre i nord. Det er bedre, det er vi bedre tjent med.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Inger Harms: spm. nr. S 8
 Inge Krogh: spm. nr. S 20
 Gade: spm. nr. S 21
 Hove Sørensen: spm nr. S 31
 Fischer: spm. nr. S 36
 Agerschou: spm. nr. S 42, 47, 49, 59 og 60
 Birgith Mogensén: spm. nr. S 45
 Steen Folke: spm. nr. S 52
 Wilhjelm: spm. nr. S 54
 Tinning: spm. nr. S 56 og 57
 Hahn: spm. nr. S 66
 Tommy Dinesen: spm. nr. S 74

Spm. nr. S 8

Til *undervisningsministeren* (4/10 82) af:

Inger Harms (SF):

»Vil ministeren med baggrund i de mange ubesatte jordemoderstillinger i Sønderjylland tage initiativ til, at optagelseskriterierne på jordemoderskolen ændres, således at man tager større hensyn til elever fra Sønderjylland?«

Begrundelse

I Sønderjylland er i øjeblikket kun 29 ud af de 51 jordemoderstillinger, der findes, besat. Man har fra Sønderjyllands amtsråds side på forskellig vis forsøgt at få flere jordemødre til Sønderjylland, men uden større succes. Jeg finder, det vil være en udmærket løsning på problemet, såfremt flere sønderjyske elever blev optaget på jordemoderuddannelsen, da chancen for, at de vil søge tilbage til Sønderjylland, er temmelig stor. Man skal naturligvis ikke slække på selve optagelseskra-vené, da ingen kan være tjent med det, men en positiv særbehandling af elever fra Sønderjylland og eventuelle andre områder,