

[Finansministeren]

ningen en betydelig lempeligere og bedre måde at løse problemerne på.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Nu vil jeg lige for en ordens skyld sige, at jeg har ikke talt for almindelige skatteforhøvelser som en løsning på problemerne.

Det, jeg fik ud af ministerens sidste besvarelse, var, at dér, hvor den positive beskæftigelseseffekt, som man har bebudet skulle komme i 1984 og 1985, skal hentes, er i investeringsprogrammet, og det investeringsprogram, det kender jeg af gode årsager ikke ret meget til. Men så vil jeg da gerne have at vide, om ministeren ikke bare helt isoleret, og fuldstændig ligesom den tidligere regering og tidligere borgerlige regeringer i øvrigt har været i stand til, kan sige noget om, hvad den negative beskæftigelseseffekt af de offentlige besparelser er, for så kan jeg jo selv regne mig frem til, hvad den positive er af investeringsprogrammet.

Finansministeren (Anders Andersen, fg.):

Jeg tror ikke, fru Anne Grete Holmsgård kan regne sig frem til det, for hun har en forudfattet mening om og holdning til hele spørgsmålet. Det er jo ikke alene investeringsprogrammet, der har en positiv effekt på beskæftigelsen, det har sandelig også det rentefald, som vi allerede har konstateret, og det har den psykologiske virkning, som man ikke sådan kan sætte på datamaskinerne, jo også, men man kan ikke lave beregninger over det, idet det er en u håndterlig størrelse. Derfor er der flere ting, der har positive virkninger, og det er det, vi opererer med inden for regeringen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 75

8) Til statsministeren af:

Margrete Auken (SF):

»Hvilke foranstaltninger har den danske regering i sinde at iværksætte for at stoppe den fortsatte ulovlige finhvalfangst ved Færøerne?«

Skriftlig begrundelse

I 1976 satte Den Internationale Hvalfangstkommission (IWC), hvoraf Danmark

er medlem, en 0-kvota på fangst af finhvaler i det nordøstatlantiske område omkring Færøerne.

Trods stadige internationale protester har Færøerne siden 1978 fanget 25 finhvaler fra denne fredede bestand – de sidste 3 i september i år – som et led i et videnskabeligt forskningsprojekt, iværksat af det færøske landstyre.

Dette videnskabelige forskningsprojekt blev på sidste års møde i IWC forelagt dennes videnskabelige komité (SC), men tilbagevist som værdiløst.

På dette års møde i IWC vedtog man med mere end tre fjerdedele flertal at indføre et stop for al kommerciel hvalfangst (moratorium) med en afvikling over 3 år.

Det vil derfor være yderst betænkeligt, hvis denne ulovlige og ukontrollerede finhvalfangst fortsætter, idet der kan rejses tvivl om Danmarks troværdighed i IWC, når der skal forhandles undtagelseskvoter til Grønland. Desuden er der fra bl.a. USA udtrykt ønske om, at der iværksættes økonomiske sanktioner imod dem af IWCs medlemslande, der ikke vil overholde det nu indførte moratorium.

Margrete Auken (SF):

Da vi i fjor var i nøjagtig den samme situation, at man på Færøerne havde fanget hvaler ulovligt, havde jeg lejlighed til – med glæde – at takke statsministeren og regeringen for, at Danmark omsider var slået ind på en god fredningslinje i hvalspørgsmålet.

Desværre kan jeg ikke gøre helt det samme i år. Jeg ved godt, at den siddende regering ikke er ansvarlig for, at Danmark på Den Internationale Hvalfangstkommissions årsmøde stemte for kaskelotter til Japan, dvs. at man brød med det kaskelotmoratorium, der var vedtaget året før, og at man forhindrede, at en regulering af den norske hvalfangst blev vedtaget. Men den danske regering stemte dog for det moratorium, som vi alle sammen har været glade for, og som medlemmer af samtlige partier i det danske folketing har skrevet under på en henvendelse til Island om.

Nu er der sket det, at der er fanget 3 finhvaler igen af færingerne. Det videnskabelige projekt, som de har kaldt det, er totalt afvist af IWC. Det var pinligt for Danmark i som-