

[Anne Grete Holmsgård]

slå, at et indgreb af den karakter, der nu er gennemført i folketinget, ville betyde 140.000 nye arbejdspladser i den private sektor i løbet af 4 år. Trods dette – og trods utallige spørgsmål om, hvilken beskæftigelseseffekt indgrebene skønnes at få – har regeringen hårdnakket nægtet at komme med konkrete vurderinger.

Alle spørgsmål er blevet omgået med vage formuleringer om, at der nok vil blive tale om en svagt stigende arbejdsløshed i 1983, men at der på lidt længere sigt vil blive tale om en mindsket arbejdsløshed. Det eneste konkrete tal, der ellers er fremkommet, er statsministerens udsagn under åbningsdebatten om, at forslaget om at øge vedligeholdelsesfradraget for ejerboliger ville betyde en merbeskæftigelse på 10.000–15.000 inden for byggefagene. Håndværksrådets beregninger viser imidlertid, at dette ikke ville blive tilfældet, idet regeringen samtidig ønsker at fjerne det nuværende tilskud til isoleringsarbejder.

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd har ved hjælp af de samme modeller, som finansministeriet anvender, beregnet, at indgrebet vil betyde en øget arbejdsløshed på 50.000 over de næste tre år, og nu er det kommet frem i pressen, at vismændene har beregnet, at regeringens indgreb vil betyde en øget arbejdsløshed på næsten 60.000 over de næste par år.

**Finansministeren (Anders Andersen, fg.):**

De beregninger, der er fremkommet i pressen om virkningerne af regeringens politik, er på flere punkter misvisende. Lad mig starte med det alvorligste, men også det vanskeligste punkt.

For at beregne virkningerne af en bestemt politik må man sammenligne to økonomiske forløb.

I rapporten fra det økonomiske råd er fremlagt et referenceforløb eller politikløst forløb, som det kaldes af vismændene. Virkningerne af regeringens politik sammenlignes med dette politikløse forløb. Det bliver derfor afgørende, hvordan det går i det politikløse forløb, og efter min mening er det et højst besynderligt forløb, der fremlægges af vismændene. En sådan fremskrivning, som der her er tale om, er selvfølgelig under alle omstændigheder meget usikker. Jeg siger ikke, at vismændenes beregninger er forkerte;

jeg undrer mig blot over forudsætningerne for beregningerne.

Jeg tror, at de problemer, vi står over for, er bedre beskrevet i finansredegørelsen ved genfremsættelsen af finanslovsforslaget. Under alle omstændigheder må der gribes ind over for de hastigt voksende underskudsproblemer. Sker indgrebene ved højere skatter, som vel er den sidste udvej, hvis alt andet skulle mislykkes, vil den økonomiske vækst blive svag, og arbejdsløsheden vil fortsat stige.

Sammenligner man regeringens politik med denne måske lidt mørke, men langt mere realistiske fremtidsvurdering, bliver resultatet et ganske andet end det, vismændene kommer frem til. Ved besparelserne undgår vi skatteforhøjelser, og sammen med de indkomstpolitiske initiativer får vi renten til at falde. Vismændene har forudsat, at renten falder af sig selv, og har kun regnet med, at regeringens politik fører til et meget beskedent yderligere fald i både priser og renter, således at realrenten og dermed virkningerne af den økonomiske aktivitet er minimal. På denne baggrund kan man jo komme til mange forskellige slutninger.

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Det, jeg synes er interessant at få belyst, er, om regeringen efterhånden vil erkende, at dens politik fører til øget arbejdsløshed, og om den vil gøre noget ved det. Indtil videre har det jo ikke været muligt overhovedet at fravriste regeringen så meget som en enkelt udtalelse. Til trods for utallige spørgsmål under åbningsdebatten og gennem det politisk-økonomiske udvalg er regeringen blevet ved med at fastslå, at der nok bliver tale om en svagt stigende arbejdsløshed i 1983, men så bliver der til gengæld tale om en forbedring i 1984. Bl.a. siges det i et svar til det politisk-økonomiske udvalg fra 11. oktober, at sådan mener regeringen det vil gå.

Så kommer regeringen og siger: ja men de udtalelser, vismændene er kommet med gennem aviserne, bygger på nogle forkerte forudsætninger, idet man vurderer i forhold til det såkaldt politikløse forløb. Men det, vismændene siger, er faktisk, at de er gået ud fra et rentefald gennem 1980'erne, hvorefter man vil ende på en rente, der ligger nogenlunde på niveau med udlandets, og at de er