

[Bo Kristensen]

ne spørge, om man fra udenrigsministerens side kan sige noget om, hvilke procentvise rammer svenskerne arbejder inden for i forhold til de danske rammer på nedrustningsområdet.

Jeg vil gerne spørge udenrigsministeren, om det, når nu Sverige kommer frem som et godt eksempel på nedrustningskampagner, gør indtryk på udenrigsministeriet, at man samtidig ser en kolossalt stor stigning i våbeneksporten fra Sverige.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Til hr. Bo Kristensen må jeg sige, at jeg er ikke klar over, hvor mange penge svenskerne har brugt, men det er åbenbart ikke nok, når man ser, hvad de har haft luskende rundt af u-både i skærgården i den sidste tid.

Jeg må sige til hr. Gert Petersen, at jeg så sandelig anser Sverige for at være et demokratisk land.

Både til hr. Gert Petersen og til hr. Jens Thoft: hvad er det for noget piveri at komme med, at det er det officielle Danmark, der skal stille nogle store bevillinger til rådighed? Der *bliver* stillet oplysningsbevillinger til rådighed, det har jeg allerede gjort rede for, men hvad er det dog for en opgivenesshed fra de forskellige folkelige organisationer? Skal vi virkelig nærme os de tilstande, hvor man på forhånd mener, at hvis ikke der kommer en statsbevilling til et eller andet folkeligt oplysningsarbejde, så kan det ikke nytte at føre sagen igennem, og så skal man pive efter flere bevillinger? Det mest værdifulde, der overhovedet kan opstå i dannelsen af holdninger i befolkningen, er dog det, der opstår gennem det frivillige arbejde, uden at det skal turen rundt over finansloven.

**Gert Petersen (SF):**

Er ministeren virkelig ikke bekendt med, at den svenske delegation på den ekstraordinære nedrustningssamling meddelte, at de aldeles omgående ville stille ½ mill. kr. til rådighed for nedrustningskampagnen i Sverige? Jeg troede, ministeren var bekendt med det. Nu er han det måske.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Jeg kan bekræfte, hr. Gert Petersen, at det var jeg ikke bekendt med.

**Jens Thoft (SF):**

Jeg håber, at ministeren vil give samme svar, som han har givet her. Når forsvarrets oplysnings- og velfærdstjeneste kommer og henter sine 10 mill. kr., eller når Atlantpagt-sammenslutningen kommer og henter sine penge til oplysningsarbejde i statskassen, håber jeg, at ministeren svarer disse folk: det piveri og den opgivenesshed kan vi ikke have; det må klares på frivillig basis. Jeg foreslog allerede i går, at forsvaret skulle opgive gratisprincippet og gå ud med raslebøssen, når det skulle have pengemidler, og jeg synes, det ville være rart, hvis der skete en ligestilling mellem fredsbevægelsen og forsvaret. Jeg er ked af, at ministerens svar ikke giver anledning til megen optimisme.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 65**

6) Til *indenrigsministeren* af:

**Sonja Mikkelsen (S):**

»Vil ministeren lade undersøge, om der er særlig mange kræftdødsfald blandt befolkningen boende på egnen omkring Cheminova, og vil ministeren tage initiativ til, at der i Thyborøn-Harboør-området foretages en folkesundhedsundersøgelse for at afklare, om den årelange forurening fra Cheminovas affaldsdepoter og produktion har påvirket befolkningen og gjort den særlig modtagelig for visse sygdomme eller generelt medført en højere sygelighed eller dødelighed end i resten af Vestjylland?«

Skriftlig begrundelse

Baggrunden for fjernelsen af depotet ved hofde 42, initiativet til sikring mod udsivning på den gamle fabriksgrund, forbuddet mod at spise andefugle skudt i området samt fiskestoppet, der er og har været i Nissum Bredning og Vesterhavet, må give en velbegrunnet frygt for, at den lokale befolkning har været og er udsat for en skadelig påvirkning fra affaldsstofferne fra Cheminova og fra virksomhedens produktion.

Tilsyneladende er antallet af kræftdødsfald forholdsvis højere i befolkningen omkring Cheminova end i det øvrige vestjyske område.