

[Steen Folke]

rer i medfør af Genèvekonventionerne. Israels påskud herfor er, at palæstinenserne ikke kæmper på en stats vegne, og at de derfor ikke er omfattet af konventionerne.

Kynismen bag denne holdning er imponerende. Først fordriver Israel palæstinenserne fra deres land, så de er henvist til at leve i flygtningelejre i nabolandene i årtier. Palæstinenserne kæmper under PLOs ledelse en heroisk kamp for at vende tilbage eller i det mindste for at få en selvstændig palæstinensisk stat. Israel invaderer dernæst et af nabolandene og tager i tusindvis af fanger blandt de palæstinensere, der sætter sig til modværge. Disse fanger nægtes endelig krigsfangestatus med henvisning til, at de ikke kæmper på nogen stats vegne.

Israel er vant til at optræde med magtfuldkommenhed og kynisme. Det er på høje tid, at der internationalt bliver gjort op med denne optræden.

**Steen Folke (VS):**

Der er talrige vidnesbyrd om, at Israel behandler de palæstinensiske krigsfanger, der er blevet taget under invasionen i Libanon, inhumant og brutalt.

Nogle af disse vidnesbyrd vil blive fremlagt ved den internationale høring om krigsforbrydelser i Libanon, der bliver afholdt i Oslo i den kommende weekend under forsæde af den tidligere irske udenrigsminister Sean McBride.

Mit spørgsmål i dag drejer sig ikke direkte om mishandling af de palæstinensiske krigsfanger, men har et mere begrænset sigte. Det drejer sig om den utrolige kendsgerning, at Israel endog har nægtet at anerkende fangerens status som krigsfanger med den beskyttelse, dette medfører på grundlag af Genèvekonventionerne.

Jeg er spændt på, om udenrigsministeren vil forsøge at gøre noget ved det.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Ud fra en rent juridisk vurdering kan det næppe hævdes, at tilfangetagne PLO-soldater er omfattet af den tredje Genèvekonvention fra 1949 om behandling af krigsfanger, men det er da klart, at de humanitære hensyn, som ligger til grund for Genèvekonventionerne om beskyttelse af krigens ofre, tilsiger, at PLO-soldater, som er taget til fange under

omstændigheder, der svarer til konventionens normale anvendelsesområde, bør nyde en tilvarende beskyttelse.

Ud fra dette synspunkt har regeringen over for den israelske regering allerede understreget vægten af de humanitære hensyn, som må lægges til grund ved behandlingen af tilfangetagne PLO-soldater.

**Steen Folke (VS):**

Det er udmærket, at man har henstillet, at man efterlever humanitære hensyn. Det er der ikke så frygtelig meget der tyder på at Israel gør i det, det foretager sig i Libanon i det hele taget. Jeg mener, det er vigtigt at fastholde, at disse fanger rent faktisk er krigsfanger, og jeg synes i virkeligheden, at holdningen, der benægter det ud fra rent juridiske argumenter, er meget kynisk.

Først fordriver Israel palæstinenserne fra deres land, så de er henvist til at leve i flygtningelejre i nabolandene i årtier. Så kæmper palæstinenserne for at vende tilbage eller måske for at få en selvstændig palæstinensisk stat. Israel invaderer derefter nabolandene og tager i tusindvis af fanger blandt de palæstinensere, der sætter sig til modværge. Disse fanger nægtes endelig krigsfangestatus med henvisning til, at de jo ikke kæmper på nogen stats vegne. Det er simpelt hen en forrygende kynisme.

Jeg håber ikke, at udenrigsministerens ord er det sidste i sagen. Jeg mener, der er muligheder for at argumentere for, at disse krigsfanger må behandles som sådanne. Jeg ved – og det vil jeg gerne spørge om udenrigsministeren er bekendt med – at den svenske regering faktisk har arbejdet meget ihærdigt for at få Israel til at behandle PLO-fangerne og de palæstinensiske fanger i det hele taget som krigsfanger.

Vil udenrigsministeren prøve at undersøge, hvad den svenske regering har gjort i denne sag, og eventuelt forsøge at gøre noget lignende? Det kan være i FN, det kan være i andre sammenhænge.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Jeg håber ikke, at hr. Steen Folkes bemærkninger om kynisme var møntet på det svar, jeg gav. Når jeg gik ind på den juridiske fortolkning, var det bare for at få tingene sat på plads, og jeg understregede netop, at