

[Henning Rasmussen]

holder ikke målet. Det var det, vi mener vores oprindelige beskednere forslag gjorde.

**Indenrigsministeren** (Britta Schall Holberg):

Jeg skal kun kort sige til hr. Henning Rasmussen, at jeg er helt klar over, at han lægger overordentlig megen vægt på det synspunkt, som både jeg og de kommunale organisationer også lægger vægt på, nemlig krone-til-krone-besparelser. Derfor er der vel ikke så stor uoverensstemmelse i det og heller ikke i, hvordan bloktilskudsreduktionen skal fordeles. Vi lægger imidlertid fra regeringens side muligheder for 3 mia kr.s besparelser frem krone for krone, så principperne er der ikke noget i vejen med.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Der er af hr. Henning Rasmussen (S) og flere andre ordførere stillet forslag om, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til finansudvalget, mens hr. Dræbye (RV) har stillet forslag om, at det henvises til kommunaludvalget, og vi må derfor foretage afstemning.

### *Afstemning*

Det af Henning Rasmussen (S) m.fl. stillede forslag om at henvise forslaget til folketingsbeslutning til finansudvalget vedtoges med 120 stemmer mod 7.

Dermed bortfaldt det af Dræbye (RV) stillede forslag om at henvise forslaget til folketingsbeslutning til kommunaludvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 6:**

*Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af vederlag for folkevalgte politikere m.v. (10 pct.s nedsættelse af vederlag, afskaffelse af folketingsvederlag til ministre, der ikke er fol-*

*ketingsmedlemmer, og afskaffelse af særpensioner).*

Af Poulsgaard (FP) m.fl.  
(Fremsat 16/10 82).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Finansministeren** (Anders Andersen, fg.):

Da finansministeren ikke kan være til stede, skal jeg fremsætte nogle bemærkninger om forslaget, som her er til behandling.

Forslaget er jo stort set identisk med tidligere af fremskridtspartiet stillede forslag. Ved de tidligere behandlinger af forslagene har de daværende regeringer afvist disse, ligesom de er blevet afvist af de partier, som den nuværende regering er sammensat af. Hertil kommer, at statsministeren for mindre end 14 dage siden har besvaret et spørgsmål fra hr. Poulsgaard om samme emne. Jeg kan derfor slå fast, at regeringen også afviser det nu fremsatte forslag.

Hvad angår punkt 1 om nedsættelsen med 10 pct. af vederlaget til politikere er forholdet det, at folketingsmedlemmer og ministre får et vederlag, hvis regulering er knyttet til tjenestemandslønssystemet. Vederlagets størrelse vil derfor være omfattet af det indkomstpolitiske indgreb, som folketetinget vedtog den 15. i denne måned. Det samme gælder vederlag til medlemmer af kommunale råd og magistrater. De vedtagne indkomstpolitiske indgreb omfatter tillige vederlag til kommunalbestyrelsesmedlemmer i henhold til indenrigsministeriets cirkulæreskrivelse af 23. juli 1982 vedrørende vederlag til formænd for kommunalbestyrelsers stående udvalg, skolekommissionen og ligningskommissionen samt beskæftigelsesudvalget, som forslagsstilleren har henvist til, samt indenrigsministeriets cirkulære af 21. juli 1982, der giver adgang til forhøjelse af vederlag til borgmestre i de mindre kommuner med indtil 10.000 indbyggere. Retsvirkningen vil her være, at en gennemførelse af honorarforhøjelserne vil afhænge af, om den fastsatte procedure herfor er afsluttet inden lovens ikrafttræden den 5. oktober 1982.

Det er regeringens opfattelse, at det er rimeligt, at politikeres vederlag følger den almindelige indkomstudvikling i samfundet, og