

[Indenrigsministeren]

med overudligning, og det kan ikke være rimeligt.

Endelig er der i finansieringsudvalgets betænkning peget på forskellige mulige ændringer af udgiftsbehovskriterierne, altså også noget af det, vi snakker om her i dag, og der er desuden peget på, hvordan statstilskuddet bør udformes, hvis det skal kunne ændres uden at påvirke udligningen mellem kommunerne.

Det er altså nogle af de elementer, som vil komme til at præge det lovforslag, som ville blive fremsat, og jeg pointerer altså, at det, der er tale om her, er et etårigt forslag.

Jeg skal endelig give de medlemmer ret, som har været inde på, at dette er et spørgsmål om at opretholde et aktstykke og i virkeligheden ikke et spørgsmål om også nogle af de ting, jeg her har nævnt. Når jeg alligevel har nævnt dem, er det naturligvis, fordi vi ikke ønsker, at tingene, som det blev sagt før, skal gemmes væk; vi har været meget indstillet på, at hvis man ønskede at drøfte dem i folketingssalen, skulle man naturligvis det, og det være herved gjort.

#### **Henning Rasmussen (S):**

Jeg vil gerne sige til indenrigsministeren og nogle af de borgerlige ordførere, at vi har ikke til hensigt at løbe fra, hvad vi tidligere har sagt. Hvis man havde lyttet til det, jeg sagde i min tale, gjorde jeg omhyggeligt rede for, hvad oplægget fra den tidligere socialdemokratiske regering gik ud på med hensyn til bloktilskud og bloktilskudsbegrænsning, og jeg gjorde omhyggeligt opmærksom på, at når vi ikke kan acceptere det aktstykke, som her er til behandling, er det, fordi man, som i alle andre tilfælde, hvor der har skullet præsteres besparelser, har lagt betydelig mere på, end vi vil være i stand til at acceptere, og dermed fra starten har sagt, at man ikke ønsker socialdemokraterne med i dette stykke arbejde. Det gør man ved denne lejlighed, som man har gjort ved en række tidligere lejligheder, siden den nye regering trådte til, og derfor har jeg inden for den beskedne taletid, der er til rådighed, omhyggeligt redegjort for, hvordan dette aktstykke i sit indhold, i sin størrelse og i sine virkninger adskiller sig fra de tanker, vi andre var inde på. Det synes jeg man skal lytte efter, men det vil man altså ikke.

Jeg er af den opfattelse – og det har hele tiden været min opfattelse, også før den nuværende regering trådte til – at denne sag behandles rigtigst i form af et lovforslag; ministeren og andre har jo selv indrømmet, at der her reelt er tale om ændringer i byrdefordelingen. Ordførere har været inde på, at denne sag bør man have lov til at diskutere i et udvalg, hvor deputationer kan komme og gøre deres synspunkter gældende, som man kan med alle andre større sager i folketinget. Det er også vores opfattelse, at sådan bør denne sag behandles, men det forhindrer ikke, at lovforslaget med det konkrete indhold, det har, vil blive totalt afvist fra socialdemokratiets side.

#### **Dræbye (RV):**

Jeg synes, der kan være grund til på baggrund af ministerens svar at gøre opmærksom på, at førstebehandlingen jo klart har vist, at der ikke er flertal for det aktstykke, som er bilag til folketingsbeslutningen, og det er der ikke, fordi aktstykket bl.a. henviser til en kommunal spareplan, som indeholder nogle forslag, som det radikale venstre er imod, og også fordi denne spareplan indeholder forslag, som næppe dækker over reelle besparelser. Når ministeren derfor takker mig for velvillighed med hensyn til at give forslaget en realitetsbehandling, er jeg nødt til at takke tilbage og sige til ministeren, at skal en del af dette forslag komme igennem, kræver det ikke kun velvillighed, men også fleksibilitet fra ministerens side med hensyn til at foretage ændringer i aktstykket.

#### **Askjær Jørgensen (FP):**

Det er nærmest en replik til hr. Henning Rasmussen, der ville hævde, at man ikke vil have socialdemokratiet med i dette arbejde. Jeg mener faktisk, at man velvilligt har lagt aktstykket ned til behandling i folketingssalen, for at det kan drøftes her, nøjagtigt som lovforslag kan, og dermed mener jeg at det var en meget hul argumentation, hr. Henning Rasmussen kom med.

#### **Jens Thoft (SF):**

Nedsættelsen af kommunernes bloktilskud hænger jo meget nøje sammen med regeringens specielle uvilje mod offentlig støtte til de svageste stillede, daginstitutioner o. lign.