

[Justitsministeren]

brugelighed (»brugeligt pant«) findes navnlig i DL 5-7-8 til 10. Indholdet af det retsforhold, der etableres ved, at pantet overtages til brugelighed, hviler i et vist omfang på almindelige retsgrundsætninger og retspraksis på området.

At tage pantet til brugelighed er en form for kreditorfyldestgørelse, der består i, at panthaveren i tilfælde af misligholdelse overtager den pantsatte ejendoms administration og oppebærer ejendommens indtægter. I det omfang ejendommen giver overskud, afskrives dette på fordringen, og bestyrelsen kan som hovedregel fortsætte, indtil panthaverens tilgodehavende er betalt.

For bestyrelsen af pantet skal panthaveren aflægge regnskab over for pantsætteren. Brugspantehaveren skal bestyre pantet på en sådan måde, at pantets værdi ikke forringes.

Panthaveren vil kunne ifalde erstatningsansvar, hvis pantets værdi forringes. Som nævnt ovenfor overtages en ejendom normalt til brugelighed ved en umiddelbar fagedforretning. Hvis pantsætteren mener, at brugspantehaverens bestyrelse af pantet medfører en forringelse af pantets værdi, må det antages, at fagedforretningen vil kunne genoptages på begæring efter retsplejelovens § 610, jfr. § 504, med henblik på afgørelse af, om brugspanteforholdet skal fortsætte.

Efter justitsministeriets opfattelse er pantsætterens interesse i, at pantets værdi ikke forringes, tilstrækkelig tilgodeset gennem de almindelige erstatningsregler og ved muligheden for genoptagelse af fagedforretningen.

Bortfaldet spørgsmål:

Spm. nr. S 1658

Spørgsmål nr. S 1658, der var stillet af Flemming Jensen (KF) til arbejdsministeren, blev den 15. september 1983 taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed var bortfaldet, var sålydende:

Til *arbejdsministeren* (14/9 83) af:

Flemming Jensen (KF):

»Agter ministeren at følge folketingsmedlem Bernhard Baunsgaards forslag om nedsettelse af en undersøgelseskommission vedrørende sagen om forrentning af forskudsvis udbetalte dagpenge?«

Begrundelse

Der henvises til Bernhard Baunsgaards udtalelse i dagbladet Politiken den 14. september 1983.

Supplerende besvarelser af skriftligt besvarede spørgsmål:

Ad spm. nr. S 1351

Spørgsmålet, der sammen med begrundelsen og den foreløbige besvarelse er optaget i Folketingstidende foran, sp. 13085, var sålydende:

Til *miljøministeren* (28/6 83) af:

Margrete Auken (SF):

»Kan ministeren oplyse, om danske myndigheder har læst om, set og vurderet risikoanalyser udarbejdet af SKI og SII, som ifølge den svenske industriminister Birgitta Dahl skulle vise, at landtransporter af brugt reaktorbrændsel er mere risikofyldt end søtransporter?«

Begrundelse

Industriminister Birgitta Dahl har over for repræsentanter fra OOA ved et møde den 9. juni 1983 i Stockholm (ved overrækkelsen af godt 80.000 danske underskrifter mod de svenske atomaffaldstransporter) henvist til, at de svenske myndigheder – SKI og SSI – har udarbejdet sammenlignende risikoanalyser for land- og søtransport af brugt reaktorbrændsel fra svenske atomkraftværker. Birgitta Dahl anførte over for OOA-repræsentanterne, at landtransporter ifølge disse analyser var mere risikofyldte end de søtransporter, som svenskerne for tiden gennemfører med Sigyn gennem danske farvande.

Supplerende besvarelse 30/9 83):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

I mit svar af 8. juli 1983 oplyste jeg, at statens institut for strålehygiejne havde anmodet de svenske myndigheder om at blive gjort bekendt med de foreliggende svenske sammenlignende risikoanalyser for land- og søtransport af brugt reaktorbrændsel.

Statens institut for strålehygiejne har modtaget meddelelse om, at de svenske myndig-