

[Pelle Voigt]

Derfor må ministeren nu standse AMF-troppersnes blodige fremfærd mod den danske civilbefolkning – uanset hvilken værdi styrken i øvrigt af NATO-tilhængere antages at have ved sin symbolske understregning af NATOs funktion – helst ved at Danmark betakker sig for yderligere besøg af AMF-tropperne.

Hvis ministeren ikke tager sådanne skridt, påtager han sig et klart ansvar for fremtidige udslag af NATO-troppersnes blodige opfattelse af landlov og soldaterløjer.

Besvarelse (21/9 83):

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Det er selvfølgelig meget beklageligt, at nogle unge mennesker ikke ved, hvordan de bør opføre sig, specielt når de er gæster i et andet land, men det er et problem, der også er kendt i andre grupper end soldater. Jeg er ganske tryk ved den måde, hvorpå dansk politi og engelsk militærpoliti klarede problemerne i København den 14. september 1983.

Som det fremgår af mit skriftlige svar af 3. december 1982 på spørgsmål nr. S 264, skal allierede styrker respektere dansk lovgivning, når de opholder sig her i landet. Der har da heller ikke været noget at udsætte på hovedparten af de allierede soldater, der i tidens løb har besøgt Danmark. De omtalte episoder i København giver mig derfor ikke anledning til indskærpelse, lige så lidt som de giver mig anledning til at ændre dansk sikkerhedspolitik, således som det antydes i spørgsmålet.

Endelig er det efter min mening også meget beklageligt, at et politisk parti nu to gange inden for 10 måneder har fremdraget en ung kvindes tragiske dødsfald i 1981 for at forfølge egne politiske mål.

Spm. nr. S 1663

Til *industriministeren* (15/9 83) af:

Svend Heiselberg (V):

»Kan ministeren bekræfte, at farvandsdirektoratet ikke har tilbageholdt flere oplysninger, som kunne have interesse for undersøgelseskommissionen vedrørende redningsfartøjet »R.F.2«s forlis den 1. december 1981?»

Begrundelse

I den senere tid har der i pressen været forlydender om, at alle oplysninger til opklaring af årsagen til redningsfartøjets forlis ikke har været tilgængelige.

Da det er af stor betydning for en senere placering af et eventuelt ansvar, vil det være ønskeligt, om ministeren kan bekræfte eller afkræfte de seneste forlydender.

Besvarelse (20/9 83):

Industriministeren (Stetter):

Undersøgelseskommissionen er nedsat i henhold til sølovens § 31, jfr. retsplejelovens § 21. Vidner, der indkaldes af kommissionen, udtaler sig herefter under vidneansvar, og falsk forklaring for kommissionen kan straffes efter straffelovens § 158.

Fremgangsmåden med nedsættelse af en undersøgelseskommission af denne karakter er benyttet netop for at give kommissionen mulighed for at fremskaffe de oplysninger, der er nødvendige for kommissionens arbejde.

Det påhviler kommissionen selv at tage stilling til, hvilke vidner der skal afhøres, og hvilket materiale man finder det nødvendigt at indkalde til brug for kommissionens arbejde.

Jeg har ingen beføjelse til at gribe ind i kommissionens virksomhed, og det er uden for mine muligheder at besvare det stillede spørgsmål.

Spm. nr. S 1664

Til *indenrigsministeren* (15/9 83) af:

Tove Niemann (FP):

»Har det sin rigtighed, at patienter indlagt på Sankt Josephs plejehospital to gange om ugen har en »mavedag«, dvs. får lavement, og gælder dette kun de beboere, der ikke selv kan klare at gå på toiletet?»

Begrundelse

Efter hvad jeg har fået oplyst, foretages denne såkaldte mavedag to gange om ugen, uanset om patienten har haft normal afføring de foregående dage.

Besvarelse (28/9 83):