

[Inger Harms]

selvforsvar, får en selvtillid og sikkerhed, som undersøgelserne netop viser er medvirkende til, at de ikke bliver udsat for vold, idet voldsforbrydere ikke er interesseret i et offer, der ser ud, som om hun vil gøre modstand.

Besvarelse (22/9 83):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Som oplyst i mit svar på medlem af folketinget Lissy Holtegaard Christensens spørgsmål nr. S 262 af 24. november 1982 har det været overvejet i undervisningsministeriet, hvorvidt undervisning i selvforsvar kunne godkendes som tilskudsberettiget i henhold til fritidsundervisningslovens kapitel III om almen fritidsundervisning for voksne.

Disse overvejelser har ført til, at emnet selvforsvar fortsat ikke kan godkendes som tilskudsberettiget i henhold til fritidsundervisningslovens regler om almen fritidsundervisning for voksne, da emnet, som det hidtil har været beskrevet, ikke kan afgrænses fra sportsprægede aktiviteter som judo og jiu-jitsu, og da man endvidere ikke har kunnet få defineret klare kvalifikationskrav til lærerne.

For så vidt angår forholdet til de sportsprægede aktiviteter finder jeg det generelt betænkeligt, om man lukker op for en ændring af den afgrænsning mellem sport og idræt, som støttes på anden måde af det offentlige, og aftenskoleundervisningen, som var tilsigtet allerede ved vedtagelsen af fritidsundervisningsloven i 1968, og som har fundet udtryk i § 1, stk. 2, i bekendtgørelsen om fritidsundervisning for voksne:

»Virksomhed, der ifølge indhold og tilrettelæggelse naturligt henhører under anden form for fritidsundervisning og visse andre aktiviteter efter undervisningsministerens nærmere bestemmelse, herunder sportsprægede aktiviteter, som i andre sammenhænge dyrkes som konkurrence el. lign., kan ikke godkendes, hverken i teori eller praksis, dog bortset fra motionsgymnastik.«

Spm. nr. S 1651

Til *ministeren for offentlige arbejder (14/9 83)* af:

Poulsaard (FP):

»I betragtning af at regeringen har ønsket at holde lønstigningen og licensstigningen for

Danmarks Radio nede på 4 pct., finder ministeren det så rimeligt, at HT skal kunne hæve sine takster med 22 pct.?«

Begrundelse

Der skal ikke herske den mindste tvivl om, at spørgeren mener, at den kollektive trafik stort set skal hvile i sig selv, men da de nyligt offentliggjorte undersøgelser viser, at de private kan gøre det meget billigere, er der overhovedet ikke baggrund for så voldsom en prisstigning.

Det er også en uforskammethed, hvis man, samtidig med at man holder lønningerne nede hos brugerne af HT, blot lader taksterne stige uhæmmet. De 4 pct. bør selvfølgelig også gælde i dette tilfælde.

Besvarelse (26/9 83):

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

I begrundelsen for spørgsmålet er det angivet, at nyligt offentliggjorte undersøgelser skulle have vist, at private rutebilejere er i stand til at udføre den kollektive trafik billigere end de offentlige trafikvirksomheder. Hertil kan jeg kun sige, at hvis det er de undersøgelser, jeg har kendskab til, som der henvises til, foreligger der ikke fornøden dækning for at komme med en sådan påstand.

Dernæst vil jeg fremhæve, at jeg finder sammenligningen mellem HT og Danmarks Radio uforståelig.

Situationen for Danmarks Radio er jo den, at udgifterne hertil fuldt ud dækkes af licensen. Med den dæmpede prisudvikling, vi har nu, var det regeringens opfattelse, at Danmarks Radio med en 4 pct. licensstigning skulle kunne have opretholdt et uændret serviceniveau.

For HT er situationen imidlertid en helt anden, idet HTs udgifter som bekendt dækkes dels via taksterne (altså ved salg af billetter og kort), dels via tilskud fra det offentlige. Hvis det blev besluttet, at taksterne kun skulle stige 4 pct., ville konsekvensen enten blive, at det offentlige tilskud måtte sættes i vejret, eller at serviceniveauet måtte nedsættes betydeligt.

En betydelig nedsættelse af serviceniveauet finder jeg vil være ødelæggende for