

Spm. nr. S 1633

Til *justitsministeren* (5/9 83) af:

Wilhelm (VS):

»Var ministeren, da folketinget senest debatterede Trignonsagen, den 27. maj, eller da han for få dage siden besvarede nogle af retsudvalgets spørgsmål i samme sag, vidende om, at skibsreder Anders Jensen havde søgt visum til og bosat sig i Sydafrika?«

Begrundelse

Over for kritikerne af politiets behandling af Trignonsagen har justitsministerens holdning været, at uanset hvad der tidligere var sket, så burde man nu være tilfreds, for nu var sagen jo genoptaget og nu var den under fuld kontrol.

Imidlertid kunne TV-kulturafdelingen i sin reportage om sagen den 4. september afsløre, at skibsreder Anders Jensen nu i et halvt år har været bosat i Sydafrika, samt at han for længst har hævet de 5 mill. kr., han havde stående på en spansk bankkonto, som bagmandspolitiet har påstået var spærret.

I betragtning af, at sagen i denne periode har været intensivt efterforsket og efter ministerens tidligere erklæringer under fuld kontrol, forekommer det utænkeligt, at de implicerede myndigheder skulle være uvidende om, at hovedpersonen er stukket af.

Det forekommer ret afgørende for bedømmelsen af sagens seneste faser, om ministeren har været vidende om skibsrederens flugt, da sagen senest blev debatteret i folketinget, eller da han senest besvarede retsudvalgets spørgsmål om sagen.

Hvis ministeren ikke har haft kendskab til flugten, bedes det oplyst, hvornår politiet har fået kendskab hertil samt til dræningen af den spanske bankkonto.

Endelig skal ministeren have lejlighed til at udtale sig om, hvorvidt han stadig er fuldt tilfreds med sagens behandling.

Besvarelse (15/9 83):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet har oplyst, at der ikke foreligger sikre oplysninger om, at Anders Jensen skulle have bosat sig fast i Sydafrika.

Jeg var ikke bekendt med oplysningen om, at den pågældende var udrejst af landet, da folketingets debat fandt sted, eller da de nævnte retsudvalgsspørgsmål blev besvaret. Jeg var heller ikke gjort bekendt med oplysningen, da TV-udsendelsen, som bragtes den 4. september 1983, i sin tid blev optaget.

Det stillede spørgsmål kan således besvares benægtende.

Spm. nr. S 1634

Til *justitsministeren* (5/9 83) af:

Wilhelm (VS):

»Kan ministeren forklare, hvordan det kan gå til, at skibsreder Anders Jensen har kunnet hæve 5 mill. kr. på en bankkonto, som bagmandspolitiet over for retten har erklæret spærret?«

Begrundelse

Det forekommer under alle omstændigheder utrolig naivt, når en person, som er sigtet for alvorlige lovovertrædelser, som har omfattende internationale forbindelser, og som oven i købet har et millionbeløb stående i udenlandske banker, får sit pas udleveret under efterforskningen. Mange andre bliver varetægtsfængslet og isoleret for langt mindre. Det ønsker jeg som bekendt ikke udvidet, men forskelsbehandlingen er dog et klart eksempel på klassejustits.

Uden at slå til lyd for varetægtsfængsling også for typiske overklasseforbrydelser kan man nok undre sig over en sådan lemfældighed, at passet udleveres til skibsrederen, selv om man ikke har kontrol over hans konti. Til domstolens undskyldning taler dog, at bagmandspolitiet erklærede, at kontoen med de 5 mill. kr. i Spanien var spærret. Ministeren bedes forklare, hvilket grundlag bagmandspolitiet havde for en sådan erklæring, som var afgørende for rettens beslutning om ikke at inddrage skibsrederens pas, og som derfor blev selve grundlaget for, at skibsrederen kunne etablere sig og sikre sig økonomisk i Sydafrika og unddrage sig retsforfølgningen i Danmark.

Besvarelse (15/9 83):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):