

[Steen Folke]

Til brug for bestræbelser på i fremtiden at forhindre udenrigsministeren i aktivt at modarbejde og modsige den dagsorden, det er blevet ham pålagt at fremføre, er det af betydning af få hans egen udlægning af sagen.

Besvarelse (6/9 83):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

I min udtalelse til Danmarks Radio den 27. august 1983 i anledning af præsident Andropovs interview i Pravda samme dag sagde jeg bl.a.:

»... Nu skal vi jo have noget mere at vide om, hvad der ligger i det, men i første omgang så synes jeg, det i sig selv er positivt, hvis Sovjetunionen nu er rede til at destruere en del af deres SS 20-raketter, og det har de ikke tidligere talt om så tydeligt, som de tilsyneladende gør det nu. Så hvis der altså her er tale om en bevægelse i deres positioner, så er det bestemt en god ting. Men det helt afgørende det er jo, hvad der sker ved forhandlingerne i Genève. For det er i Genève, tingene skal lægges frem, og det er dér, der skal forhandles...«

»Jeg mener, at det ville være helt forkert, hvis man nu begynder at tale om, hvad man nu skal gøre på den anden side nytår, hvis forhandlingerne ikke vil føre til noget. Altså det er helt forkert, som man nu østpå er begyndt at tale om, at så vil de begynde at opstille nye missiler. Det er også helt forkert at begynde at tale om forlængelse af forhandlingsfrist. Det, man skal koncentrere sig om nu, det er de næste par måneders forhandlinger.«

Som det vil fremgå heraf, sigter mine udtalelser alene på at understrege nødvendigheden af, at alle kræfter nu koncentrerer sig om at nå et forhandlingsresultat i Genève inden årets udgang. Dette er ikke i strid med folketingets dagsorden af 26. maj 1983, hvis synspunkter regeringen loyalt har fremført ved alle de lejligheder, hvor INF-spørgsmålet er blevet drøftet.

Spm. nr. S 1617

Til *justitsministeren* (29/8 83) af:

Hahn (CD):

»Er det ministerens hensigt at fremme mishandling af dyr ved at dispensere vedrørende mindste areal for burhøns?«

Begrundelse

Ekspertter fastslår, at mishandlingen af burhøns bliver endnu værre, hvis mindstearealet nedsættes fra de nuværende 600 cm² til de foreslåede 489 cm². Men det fremgår af dagspressen, at ministeren vil negligere eksperternes udsagn, som er fremkommet efter grundig forskning.

Besvarelse (8/9):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Ifølge § 3, stk. 4, og § 4, stk. 2, i justitsministeriets bekendtgørelse nr. 340 af 30. juni 1981 er der meget snævre muligheder for dispensation fra de gældende arealkrav. Efter disse regler kan veterinærdirektoratet kun undtagelsesvis dispensere fra arealkravene, og det kan kun ske, dersom der alene er tale om ubetydelige afvigelse og en dispensation i øvrigt skønnes ubetænkelig.

Af begrundelsen for spørgsmålet fremgår, at jeg over for pressen skulle have givet udtryk for at være indstillet på at tilsidesætte »eksperternes udsagn« vedrørende burhønsenes velfærd. Sådanne udtalelser er jeg ikke fremkommet med, og jeg kan tilføje, at jeg ikke på det foreliggende grundlag er indstillet på ændring af de gældende regler.

Spm. nr. S 1618

Til *udenrigsministeren* (30/8 83) af:

Steen Folke (VS):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om den seneste udvikling i det chilenske militærdiktators sag mod de to politiske fanger Carlos Garcia Herrera og Victor Zuniga Arellano, som risikerer at blive henrettet, og vil regeringen lægge pres på militærjuntaen i Chile for at hindre, at de to bliver henrettet?«

Begrundelse

Både Arellano og Herrera har deltaget i den politiske og væbnede kamp mod militærdiktaturet i Chile. Det er årsagen til, at militærjuntaen har rejst sag mod de to ved en militær domstol med krav om dødsstraf, dette til trods for, at Chile er medunderskriver af internationale konventioner, der umuliggør brugen af krigsret i fredstid. De to risike-